



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 2<sup>α</sup>ς Ιουλίου 2015

Ωρα έναρξης: 4.24 μ.μ.

Αρ. 43

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε ό,τι αφορά το θέμα της ώρας έναρξης των εργασιών της Βουλής, θα πρέπει να πω ότι δε θα πρέπει να παρατηρείται η μεγάλη καθυστέρηση που παρατηρείται -πρέπει να πω- συστηματικά. Μπορεί να δίνεται ασφαλώς ένας χρόνος δεκαπέντε λεπτών, αλλά όχι πέραν των δεκαπέντε λεπτών.

Επίσης, να πω ότι στην επόμενη συνεδρία της Βουλής, επειδή υπάρχει μία βεβαρημένη ημερήσια διάταξη, πολύ βεβαρημένη, οι εργασίες της Βουλής θα ξεκινήσουν στις δέκα το πρωί ακριβώς. Επαναλαμβάνω, στις δέκα το πρωί ακριβώς!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων επιθυμεί σήμερα να εκφράσει την ολόψυχη και απόλυτη συμπαράστασή της προς τον ελληνικό λαό και τη μεγάλη ανησυχία της για τα όσα τραγικά γεγονότα εκτυλίσσονται στην Ελλάδα.

Αναμένουμε ότι μέσα σε πνεύμα αλληλεγγύης οι Ευρωπαίοι εταίροι θα προβούν σε εκείνες τις ενέργειες οι οποίες θα οδηγήσουν θεσμούς και ελληνική κυβέρνηση σε έναν έντιμο συμβιβασμό, ο οποίος θα αποκαταστήσει τη σταθερότητα στην Ελλάδα και σε ολόκληρη την Ευρωζώνη.

Απευθύνουμε σήμερα έκκληση για εξεύρεση μίας αμοιβαία επωφελούς λύσης στο ζήτημα, η οποία να διασφαλίζει την ενότητα της Ευρωζώνης, τη βιωσιμότητα του ελληνικού χρέους, την κοινωνική συνοχή και να δίνει δυνατότητες επανεκκίνησης της ελληνικής οικονομίας, θέτοντάς τη σε τροχιά ανάπτυξης.

Αυτή τη δύσκολη ώρα οι σκέψεις και οι καρδιές μας είναι μαζί με το σκληρά δοκιμαζόμενο ελληνικό λαό. Του απευθύνουμε μήνυμα ολόθερμης αδελφικής συμπαράστασης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί σήμερα και για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα. Πρόκειται για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015» το οποίο κατατέθηκε από το Υπουργείο Άμυνας.

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο κηρυχθεί επείγον;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο κηρύσσεται επείγον και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, με την παράκληση να συνέλθει, να το μελετήσει και να ετοιμάσει σχετική έκθεση.

Επίσης θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι υπάρχει και ένα ψήφισμα το οποίο έχει προταθεί από το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, με το οποίο καλούνται οι κυβερνήσεις και οι θεσμοί της Ευρωπαϊκής

Ένωσης να σεβαστούν απόλυτα τις δημοκρατικές επιλογές και τη λαϊκή κυριαρχία του ελληνικού λαού και να ληφθούν οι ανάλογες διορθωτικές αποφάσεις σε πολιτικό επίπεδο, και υπάρχει παράκληση των εισηγητών του να τεθεί προς έγκριση σήμερα.

Υπάρχει ένσταση για ικανοποίηση του αιτήματος; Δεν υπάρχει ένσταση.

Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με τον οικείο κατάλογο.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τους υπουργούς</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.133-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
2. Ο περί Προώθησης της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.134-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.135-2015).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.136-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.137-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.138-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.139-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Ο περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.140-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών
9. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.141-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών
10. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.142-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών
11. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα)	Οικονομικών	Οικονομικών και

	(Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.143-2015).		Προϋπολογισμού και Εσωτερικών
12.	Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.144-2015).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
13.	Οι περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.030-2013).	Υγείας	Υγείας
14.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (Πίνακας αρ. 2 του 2014) σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2014 Νόμου του 2014 [Ν. αρ. 24(II) του 2014]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
<b>Προτάσεις νόμου</b>		<b>Κατατέθηκαν από</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1.	Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.096-2015).	Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2.	Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.097-2015).	Γιώργο Βαρνάβα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Παιδείας και Πολιτισμού
3.	Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.098-2015).	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
4.	Ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.099-2015).	Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ, επί του ψηφίσματος.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχετε προβεί σε μία δήλωση που εκφράζει το σύνολο του κοινοβουλίου με την ευχή να βρεθεί λύση και να αποφύγει η Ελλάδα και ο ελληνισμός εθνικές και οικονομικές περιπέτειες. Θεωρούμε ότι η δήλωσή σας είναι πέρα από αρκετή και εκφράζει τη θέληση, αλλά και την αγάπη ολόκληρου του κυπριακού ελληνισμού. Δε χρειάζονται επιπρόσθετα ψηφίσματα και συζητήσεις και αλλαγές και τροπολογίες που θα στείλουν ενδεχομένως και μία λανθασμένη εικόνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμάς μας καλύπτει πλήρως η δήλωση που εκάμετε προηγουμένως, καθώς και οι δικές μας σκέψεις και οι ευχές φυσικά είναι μαζί με τον ελληνικό λαό και ελπίζουμε ότι οι δικές τους αποφάσεις θα τους βοηθήσουν να βγουν από τα οικονομικά αδιέξοδα και τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν.

Είμαι σίγουρος ότι αντιλαμβάνονται όλοι οι αγαπητοί συνάδελφοι ότι αυτή τη στιγμή διεξάγεται μία συζήτηση στην Ελλάδα, υπάρχει μία έντονη αντιπαράθεση, υπάρχει διχασμός σε συγκεκριμένα ζητήματα που αφορούν τη διαχείριση της οικονομίας και νομίζω ότι δε θα προσφέρουμε οτιδήποτε, εάν εισάγουμε αυτές τις συζητήσεις στο δικό μας κοινοβούλιο.

Όλοι θεωρούμε ότι ο ελληνικός λαός θα πρέπει να αποφασίσει απερίσπαστος χωρίς παρεμβάσεις το δικό του μέλλον και γι' αυτό ακριβώς το λόγο, νομίζω, θα ήταν καλύτερο να περιοριστούμε σε αυτά που είπατε προηγουμένως, παρά να μπούμε σε μία συζήτηση επί της ουσίας της οικονομικής διαχείρισης της Ελλάδας. Δεν είναι δική μας αρμοδιότητα να αποφασίσουμε εάν η οικονομία ή η στρατηγική διαχείριση της οικονομίας της Ελλάδας είναι σωστή ή λανθασμένη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι το τελευταίο διάστημα η Βουλή προσπαθεί να εισαγάγει νέες πρακτικές σε αυτό το κοινοβούλιο, η πλειοψηφία, απλά και μόνο γιατί υπάρχει μία συγκεκριμένη αριθμητική πλειοψηφία. Σε αρκετά εθνικά κοινοβούλια την τελευταία εβδομάδα διεξήχθησαν πάρα πολλές συζητήσεις για το τι γίνεται στην Ελλάδα. Εμείς είμαστε η Κυπριακή Δημοκρατία, που είναι γνωστές ποιες είναι οι σχέσεις μας με την Ελλάδα και λέμε ότι δεν πρέπει να συζητήσουμε τίποτε σε αυτή τη Βουλή. Θέλω να ξεκαθαρίσω ότι είναι και η δική μας η πεποίθηση ότι δεν πρέπει να υποδείξουμε εμείς στους Έλληνες το πώς θα χειριστούν τα ζητήματα τα οποία τους αφορούν. Είναι εκείνοι που βιώνουν όλες αυτές τις συνέπειες και εκείνοι θα πρέπει να πάρουν τις αποφάσεις τους και δε θα πρέπει να τους υποδείξουμε εμείς.

Βλέποντας όμως το ψήφισμα, τι επιχειρείται μέσα από το ίδιο το ψήφισμα; Απλώς να σταλεί ένα μήνυμα ότι ο τρόπος συμπεριφοράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία παρουσιάζεται με ένα εντελώς διαφορετικό προσωπείο από ό,τι είναι στην πραγματικότητα, είναι απαράδεκτος, είναι προκλητικός, είναι ενάντια στη δημοκρατική λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στους κανόνες της αλληλεγγύης, του σεβασμού που θα έπρεπε να υπάρχει μεταξύ χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στέλλουμε ένα μήνυμα ότι είμαστε αλληλέγγυοι σε αυτό τον αγώνα του ελληνικού λαού. Δεν του λέμε τι να κάμει ή τουλάχιστον αυτό είδα μέσα από μια γρήγορη ανάγνωση του προσχεδίου του ψηφίσματος.

Εγώ θεωρώ ότι έπρεπε να συζητήσουμε κατά πόσο είμαστε ικανοποιημένοι με τις πολιτικές που η Ευρωπαϊκή Ένωση προωθεί και εφαρμόζονται σε όλες ανεξαιρέτως τις χώρες και στη δική μας. Είμαστε και εμείς θύματα αυτών των πολιτικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Θεωρώ λοιπόν ότι κάλλιστα μπορούμε να συζητήσουμε αυτό το προσχέδιο ψηφίσματος και όποιος διαφωνεί και θεωρεί ότι καλύφθηκε πλήρως με τη δήλωση του Προέδρου της Βουλής μπορεί είτε να απέχει είτε να καταψηφίσει. Δε βλέπω λόγο γιατί να μη συζητήσουμε αυτό το προσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ασφαλώς η δήλωσή σας μας καλύπτει, όπως καλύπτει όλους τους παρόντες βουλευτές, ωστόσο θεωρούμε ότι η συζήτηση του ψηφίσματος που κατέθεσε η ΕΔΕΚ θα πρέπει να γίνει σήμερα για τους εξής λόγους πολύ συνοπτικά:

Η Ελλάδα -και δε μιλούμε για άλλη χώρα, μιλούμε για την Ελλάδα- περνά σήμερα τις δραματικότερες στιγμές που πέρασε ίσως από τον καιρό του Β' Παγκοσμίου Πολέμου. Ο ελληνικός λαός τις τελευταίες ημέρες βρίσκεται στα πρόθυρα της ηθικής και οικονομικής εξαθλίωσης. Δεν μπορεί μέσα σε αυτές τις συνθήκες, και ενώ η Ελλάδα περνά τις κρισιμότερες στιγμές της ιστορίας της, να συζητείται το θέμα το ελληνικό στην Μπούντεστακ και να μη συζητείται στη Βουλή των Κυπρίων. Θεωρούμε ότι είναι ιστορικά, πολιτικά, αλλά και εθνικά ανεπίτρεπτο να επικαλούμαστε την οποιαδήποτε διαφύλαξη του οποιουδήποτε καλού κλίματος με την αποφυγή να πούμε οτιδήποτε αναφορικά με αυτό το εξαιρετικά σημαντικό θέμα και να αποφεύγουμε να το συζητήσουμε.

Αυτή τη στιγμή η τρόικα επιχειρεί αυτό που επιχειρήσε να κάμει στον κυπριακό λαό. Δύο χρόνια μετά επιχειρεί να σφαγιάσει τον ελληνικό λαό, άρα θεωρούμε ότι είναι καθήκον της κυπριακής Βουλής, εκφράζοντας

τον κυπριακό λαό, να καταδικάσει τις ίδιες πολιτικές που βρίσκονται έξω από κάθε έννοια αλληλεγγύης, έξω από τις αρχές και τις αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που οδηγούν τον ελληνικό λαό σε αυτά τα αδιέξοδα.

Πρόθεσή μας με την κατάθεση του ψηφίσματος δεν είναι να επέμβουμε στο δημοψήφισμα. Πρόθεσή μας είναι μέσω του ψηφίσματος αυτού να στηρίξουμε το δικαίωμα του ελληνικού λαού να αποφασίσει ελεύθερα για το μέλλον του και η οποιαδήποτε απόφασή του να είναι απόλυτα σεβαστή από όσους σέβονται ακόμα την ελευθερία και τη δημοκρατία των λαών. Αυτό, πιστεύουμε, είναι η ελάχιστη οφειλόμενη υποχρέωση αλληλεγγύης προς τον αδελφό ελληνικό λαό, γι' αυτό και θεωρούμε ότι θα πρέπει να συζητηθεί σήμερα το ψήφισμα αυτό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σύντομα από τη θέση μου. Θα ήθελα να πω ότι θα ήθελα πάρα πολύ να μπορούσε η κυπριακή Βουλή να τοποθετηθεί για πολλούς και διάφορους λόγους. Πρώτα από όλα, γιατί είμαστε μέσα στο ίδιο καράβι το κατασκευασμένο από τους λεγόμενους "θεσμούς" της τρόικας, γιατί είμαστε ήδη θύματα εμείς και ο λαός μας αυτών των πολιτικών της ισοπεδωτικής λιτότητας και της αδικίας, της τυραννίας του χρέους και της εξυπηρέτησης συγκεκριμένων συμφερόντων, ημεδαπών και αλλοδαπών, θα έπρεπε νομίζω να τοποθετηθούμε ως κοινοβούλιο, ως Βουλή των Αντιπροσώπων του λαού της Κύπρου.

Όμως δυστυχώς ή ευτυχώς αυτό το ψήφισμα δεν είναι τοποθέτηση επί του δημοψηφίσματος το οποίο έχει ενώπιόν του ο ελληνικός λαός. Δεν καταλήγει ούτε κατευθύνει αν θα πρέπει ο ελληνικός λαός να αποδεχθεί την πρόταση των θεσμών, γιατί αυτό είναι που ερωτώνται οι Έλληνες την Κυριακή. Καταγράφεται η αγανάκτηση, όσων νιώθουν αγανάκτηση, καταγράφεται ο πόνος, η συμπαράσταση, για όσους νιώθουν συμπαράσταση, προς τον ελληνικό λαό, καταγράφεται η αντίδρασή μας σε πολιτικές που έχουν να κάνουν με την Ευρώπη που είναι αντιλαϊκές και εκφράζεται η αλληλεγγύη μας στον ελληνικό λαό. Νομίζω ως μην κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας. Ας αφήσουμε λοιπόν τη δική μας τη βούληση να εκφραστεί και ας αποφασίσουμε και εμείς δημοκρατικά. Θα είναι επί της ουσίας η ψήφος και η ουσία είναι αν είμαστε αλληλέγγυοι στον ελληνικό λαό, αν συμπάσχουμε μαζί του και αν καταδικάζουμε τις πολιτικές αυτές, οι οποίες εφαρμόστηκαν και πάνω στο κορμί του κυπριακού λαού. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είπαμε εμείς ποτέ να μη συζητήσουμε την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε ό,τι αφορά τη στήριξη των κρατών μελών, γιατί σίγουρα ούτε και εμείς συμφωνούμε απόλυτα με αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πόσω μάλλον στην περίπτωση της Κύπρου, που θεωρούμε ότι ελήφθησαν και λανθασμένες αποφάσεις. Αν θέλετε να το συζητήσουμε αυτό το πράγμα, μπορούμε να το συζητήσουμε στο Κεφάλαιο Δ'. Υπάρχει ήδη εγγεγραμμένο θέμα, αν θέλετε να εγγράψουμε θέμα και να συζητήσουμε τη στρατηγική και την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και εμείς είμαστε έτοιμοι να επιχειρηματολογήσουμε για τα λάθη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στην περίπτωση της Κύπρου και αλλού.

Εδώ μιλούμε για ένα ψήφισμα όμως. Και ακριβώς επειδή εμείς δεν είμαστε η οποιαδήποτε χώρα, εμείς είμαστε η Κυπριακή Δημοκρατία με τις ειδικές σχέσεις που έχουμε με την Ελλάδα, πιστεύετε ότι θα βοηθήσουμε την Ελλάδα, εάν έχουμε ένα ψήφισμα το οποίο είτε περάσει είτε δεν περάσει -κατά πλειοψηφία- θα βοηθήσει τον ελληνικό λαό, θα βοηθήσει τις προσπάθειες της ελληνικής κυβέρνησης; Εγώ αμφιβάλω. Εμείς είμαστε έτοιμοι, κύριε Πρόεδρε, επαναλαμβάνω, να συζητήσουμε. Μπορεί να έχουμε και διαφορετικές απόψεις σε επιμέρους ζητήματα, αλλά, όταν θα εκφράσουμε την αλληλεγγύη και τη στήριξή μας στον ελληνικό λαό, ένα τέτοιο ψήφισμα δε θα έπρεπε να είναι ομόφωνο από την Κυπριακή Δημοκρατία;

Είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο που εμείς εισηγηθήκαμε η δική σας δήλωση να γίνει αυτή ψήφισμα και να το ψηφίσουμε. Θα μπορούμε τώρα εμείς σε μία συζήτηση και να αποφασίζουμε κατά πόσο οι πολιτικές της κυβέρνησης Τσίπρα είναι σωστές ή λανθασμένες ή οι εισηγήσεις της Νέας Δημοκρατίας ή κατά πόσο το πρόγραμμα της Ελλάδας είναι σωστό; Εμείς θα αποφασίσουμε κατά πόσο είναι σωστό το πρόγραμμα της Ελλάδας και να παρέμβουμε με αυτό τον τρόπο στο δημοψήφισμα της ερχόμενης Κυριακής; Δε νομίζω ότι με αυτό τον τρόπο προσφέρουμε τις υπηρεσίες που πρέπει να προσφέρουμε αυτή τη στιγμή στο δοκιμαζόμενο ελληνικό λαό.

Κύριε Πρόεδρε, σε άλλα κοινοβούλια έπρεπε να συζητήσουν το θέμα της Ελλάδας, επειδή έπρεπε να εγκρίνουν τα κοινοβουλιά τους το αίτημα ή να απορρίψουν το αίτημα της Ελλάδας για στήριξη. Εμάς δεν είναι αυτό το πολίτευμά μας, αλλά δεν είναι στις τυπικότητες και στις διαδικασίες που πρέπει να επικεντρωθούμε

σήμερα. Θέλουμε να βοηθήσουμε την Ελλάδα ή θέλουμε να ξεκινήσουμε μία συζήτηση για εσωτερική κατανάλωση; Εγώ θεωρώ ότι πρέπει να βοηθήσουμε την Ελλάδα, άρα ας μην εισάγουμε αυτή τη στιγμή αυτή την έντονη αντιπαράθεση που διεξάγεται στον ελληνικό χώρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Έχω στον κατάλογο τον κ. Κουλία, τον κ. Συλλούρη, τον κ. Βαρνάβα και τον κ. Κατσουρίδη.  
Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με τη μερική συνεννόηση που κάναμε στη σύσκεψη των αρχηγών εγώ θα ήμουν ικανοποιημένος, αν τελειώναμε και συμφωνούσαμε όλοι με τη δική σας δήλωση.

Επίσης, εγώ νομίζω ότι η καθυστέρηση της μισής ώρας ήταν για να γίνουν διαβουλεύσεις μεταξύ των κομμάτων ακριβώς γι' αυτό το ζήτημα, δεν ξέρω τι άλλο προέκυψε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαπέντε λεπτών.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εντάξει, δε θα συζητήσω για τα λεπτά, κύριε Πρόεδρε. Ακριβώς, για να υπάρχει κάτι το ομόφωνο. Από την ώρα που δεν προέκυψε τούτο και έρχεται η πρόταση στην ολομέλεια, είτε αρνηθούμε να τη συζητήσουμε είτε την απορρίψουμε είτε και με απλή πλειοψηφία την περάσουμε για μένα δεν είναι ικανοποιητικό. Όμως θα επιλέξω το λιγότερο κακό, ότι πρέπει να συζητηθεί, και θα ψηφίσω υπέρ αυτής της πρότασης, εκτός εάν μπορούσε με οποιοδήποτε τρόπο να υπάρχει μία συναίνεση. Αυτή είναι η τοποθέτησή μου.

Όσον αφορά τοποθετήσεις που έγιναν και από τον κ. Παπαδόπουλο και από άλλους με άλλο τρόπο, όχι μόνο πρέπει να συζητήσουμε, όχι επ' αφορμή του τι συμβαίνει στην Ελλάδα, αλλά, ναι, ήρθε η ώρα για ένα διάλογο όπου να εμβραθύνουμε πολύ, να εξετάσουμε όλη αυτή την προσέγγιση της Ευρώπης, της Ευρωζώνης, γιατί είμαστε και εμείς μέρος αυτού του προβλήματος. Να θυμίσω ότι πρόσφατα ψηφίσαμε το πλαίσιο της αφερεγγυότητας κάτω από εκβιασμούς. Ψηφίσαμε ένα, κατά την άποψή μου, στρεβλό πλαίσιο κάτω από εκβιασμούς ότι δε θα πάρουμε τη δόση. Αυτή η προσέγγιση, να μη συζητά η Ευρώπη με ορθολογισμό και κάτω από εκβιασμούς να επιβάλλει λύσεις οι οποίες δεν είναι σωστές ορθολογιστικά, πρέπει η ιστορία τούτη να τελειώνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτού δώσω το λόγο στον κ. Κουλία, που είναι ο επόμενος ομιλητής, θα ήθελα να πω το εξής: Πράγματι, θα ήταν τραγικό να υπάρξει είτε άρνηση του σώματος να συζητήσει ένα προτεινόμενο ψήφισμα συμπαράστασης είτε να το συζητήσει και να το απορρίψει και να μην είναι ομόφωνο. Και το λέω με κάθε σεβασμό στην κοινοβουλευτική διαδικασία.

Γι' αυτό η δική μου η άποψη -αν θέλετε, την υιοθετείτε- είναι να υπάρξει ένας εκπρόσωπος από κάθε κόμμα και, αν γίνει τώρα, πρέπει να αποσυρθούν οι συνάδελφοι ή να ολοκληρώσουμε τη νομοθετική εργασία και να υπάρξει ένα περιθώριο και να επανέλθουμε, για να διαμορφωθεί ένα κείμενο ψηφίσματος το οποίο θα λαμβάνει υπόψη τις απόψεις όλων, για να είναι ομόφωνο. Επαναλαμβάνω ότι θα ήταν τραγικό η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας να διαφωνήσει και να έχει διχογνωμίες επί ενός ψηφίσματος που αφορά την Ελλάδα, τον ελληνικό λαό.

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα με την εισήγησή σας, αλλά, επειδή οι συνάδελφοι μίλησαν και επί της ουσίας, πρέπει να ξεκαθαρίσουμε κάτι. Ουδείς είναι εναντίον είτε της δήλωσης που έχετε κάμει είτε του ψηφίσματος συμπαράστασης στην Ελλάδα. Τι είναι αυτό στο οποίο διαφωνούμε; Με επίκληση αυτού που όλοι συμφωνούμε να εκφράσουμε, τη στήριξη στην Ελλάδα, υπεισέρχονται οι κομματικές προσεγγίσεις μας ως προς την ορθότητα ή όχι ορισμένων ευρωπαϊκών ή μη πολιτικών. Αυτό είναι που δεν είναι σωστό, ώστε να παρουσιάζονται κάποιοι περισσότερο Έλληνες από κάποιους άλλους. Δε δέχομαι, κύριε Πρόεδρε, το ότι τόσο εγώ όσο και οι συνάδελφοι και η παράταξή μου υστερούμε έναντι οποιουδήποτε άλλου στο να γνοιαζόμαστε για την Ελλάδα. Αλλά δεν μπορεί σε ένα ψήφισμα όπου επικαλούμαστε τη στήριξη της Ελλάδος να μπαίνουμε σε θέματα που αφορούν είτε την Ευρώπη είτε τις οποιεσδήποτε πολιτικές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν συμφωνείτε με αυτό που έχω προτείνει, μπορούμε να μη συνεχίσουμε και να προχωρήσει αυτή η διαδικασία.

Ερωτώ όμως, επειδή έδωσα τη σειρά πρώτα στον κ. Κουλία...

Ο κ. Κατσουρίδης, με την άδεια και των υπολοίπων.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εκάματε μία εισήγηση. Από τη στιγμή που δώσατε το λόγο στον κ. Νεοφύτου και τοποθετήθηκε όχι στην εισήγησή σας αλλά επί της ουσίας, πρέπει όσοι είμαστε γραμμένοι να μιλήσουμε, γιατί πρώτα να αποφανθεί η Βουλή, κατά τη γνώμη μου, αν θα πάρει θέση και μετά μπορεί να συζητηθεί η διαδικασία με την οποία θα πάρει θέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ο κ. Κουlias.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ουδμία αμφιβολία υπάρχει για το ότι το τι θα συμβεί στην Ελλάδα θα έχει άμεση αντανάκλαση σε μας. Αυτός είναι πρωταρχικός ρόλος, αν θέλετε να είμαστε ξεκάθαροι, το τι συμβαίνει στον ευρύτερο ελληνισμό, στην Ελλάδα δηλαδή... Και να μη διαλανθάνει την προσοχή μας ότι αυτό θα συμβεί και σε εμάς, ιδιαίτερα σε μας που υπάρχει σε εξέλιξη και ο διάλογος για την επίλυση του κυπριακού προβλήματος. Τούτο να το έχουμε κατά νουν.

Δεν υπάρχει επίσης καμιά αμφιβολία ότι κι εδώ υπάρχουν δύο σχολές, όπως στην Ελλάδα. Όμως, είτε μας αρέσει είτε όχι, είτε μας αρέσουν οι πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε δε μας αρέσουν, υπάρχει μια αναντίλεκτη πραγματικότητα, ότι τούτη η Ευρώπη που έχουμε απέναντί μας δεν είναι η Ευρώπη που μπήκαμε και κάναμε όλες αυτές τις θυσίες και αφαιρέσαμε μέρος της κυριαρχίας μας, για να είμαστε ισότιμα μέλη της Ευρωπαϊκής Ενωσης. Είναι μια Ευρώπη νεοφιλελεύθερη, του Βορρά, που θέλει το Νότο δουλοπάροικο. Έχει κανένας καμιά αμφιβολία επί τούτου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μην μπούμε όμως επί της ουσίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είναι επί της ουσίας, κύριε Πρόεδρε, διότι ακούω τοποθετήσεις που γίνονται επί της ουσίας. Όμως, όταν δει κάποιος το ψήφισμα και το διαβάσει με λίγη προσοχή, νομίζω δεν τοποθετείται είτε υπέρ του Τσίπρα είτε εναντίον του Σαμαρά. Είναι ένα ψήφισμα το οποίο τουλάχιστον επισημαίνει τη συμπεριφορά των τριών. Ε, έχει που τους αρέσει εδώ. Όταν μας έστειλε ο Ντράγκι τον ΕΛΑ επισκαλίζαν κάμποσοι. Ε, δεν είναι συμπεριφορά τούτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω δε θα μπούμε στην ουσία. Είμαστε στη διαδικασία.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, αλλά φαίνεται ότι εδώ υπάρχουν δισταγμένες απόψεις σε σχέση με το κατά πόσο πρέπει να περάσουμε ψήφισμα ή όχι. Και φαίνεται ότι κάποιος δεν υιοθετούν το να συζητήσουμε είτε να ψηφίσουμε σήμερα είτε να υιοθετήσουμε ένα ψήφισμα, για να μη θίξουμε, ως σήμερα ονομάζονται, τους θεσμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω κάμει μια συγκεκριμένη πρόταση, κύριε Βαρνάβα, και αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει μια ευρύτερη συναντίληψη. Έτσι τουλάχιστον έχω αντιληφθεί.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Εγώ έχω αντιληφθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν θα μπορούμε σε συζήτηση, για να πλήττουμε ο ένας τον άλλο, θα δηλητηριαστεί και το κλίμα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, εάν γίνεται αποδεκτή η δική σας η εισήγηση από το σώμα, τότε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω είναι ορθό να τοποθετηθούμε, αφού έκαμα την εισήγηση.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ωραία. Εντάξει, τότε. Εμείς είμαστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος έχει προτεραιότητα. Εντάξει.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, βάσει της δικής σας εισήγησης μπορούμε να μετατρέψουμε τη δήλωσή σας σε κοινό ψήφισμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι αυτή η πρότασή μου. Δεν είναι αυτή η πρότασή μου.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ε, είναι δικιά μας πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι επί του ψηφίσματος εκείνου, να υπάρξει μια σύσκεψη με εκπροσώπους όλων των κομμάτων, για να διαμορφωθεί κατά τέτοιο τρόπο, που να γίνεται αποδεκτό.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως και σε κάθε θέμα, πρέπει να είμαστε ειλικρινείς. Λέμε ότι, αν πάρουμε θέση με έναν τρόπο, παρεμβαίνουμε στα της Ελλάδας και δε θα ωφελήσουμε. Εγώ θέλω να ρωτήσω: Υπάρχει κόμμα ή συνάδελφος που δεν έχει ήδη τοποθετηθεί δημόσια; Αυτή τη στιγμή η Ελλάδα δέχεται ομοβροντία επιθέσεων από τους πάντες, από τους εταίρους της, οι οποίοι ουσιαστικά ξεκίνησαν λέγοντας «πρέπει να συμφωνήσουμε και να μην καταφύγουμε στον ελληνικό λαό». Και, τώρα που είναι αναπόδραστο, λεν: «Δικαίωμά σας, αλλά έχετε υπόψη σας το άλφα, το βήτα, το γάμμα».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταλήξτε, κύριε Κατσουρίδη, επί της εισήγησής μου, σας παρακαλώ, διότι θα θεωρηθεί ότι δεν είμαι δίκαιος. Υπέδειξα στον κ. Κουλία, στον κ. Τορναρίτη, στον κ. Βαρνάβα...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, αλλά τον κ. Αβέρωφ τον αφήσατε. Θέλω να εξηγήσω γιατί θεωρώ ότι πρέπει να πάρει θέση.

Το τρίτο μου σημείο: Η κυπριακή κυβέρνηση δίνει μάχη να πείσει την κυπριακή κοινωνία ότι έχει στηρίξει τα αιτήματα της Ελλάδας και της ελληνικής κυβέρνησης. Εγώ θα δεχθώ χάριν συζήτησης ότι το έχει κάνει. Από τη στιγμή που το έχει κάνει η κυπριακή κυβέρνηση, ποιο είναι το πρόβλημα να το κάνει και η κυπριακή Βουλή; Κατά συνέπεια, θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν είναι διαγωνισμός ελληνικότητας, είναι διαγωνισμός στήριξης του αναφαίρετου δικαιώματος του ελληνικού λαού να αποφασίσει, όπως είπε και ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, απερίσπαστος και δεν τον αφήνουν απερίσπαστο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ο κ. Λαμάρης και ο κ. Καρογιάν.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Επί της πρότασής σας, κύριε Πρόεδρε, να απαντήσω, γιατί θα ληφθεί υπόψη στα υπόλοιπα. Νομίζω ότι είναι φανερό από το πρώι που μπήκε στη σύσκεψη ότι δύο κόμματα, ο Δημοκρατικός Συναγερμός και το Δημοκρατικό Κόμμα, για τους δικούς τους λόγους δε θέλουν να συζητήσουμε ψήφισμα. Εμείς συμφωνούμε με τη δήλωσή σας, αλλά δεν αντικαθιστά το ψήφισμα το οποίο έχουμε μπροστά μας και ούτε θεωρώ ότι, αν



δώσουμε αναβολή του θέματος, να το πάρουμε μετά το τέλος της νομοθετικής εργασίας, θα αλλάξει οτιδήποτε, γι' αυτό η εισήγησή μου είναι να προχωρήσουμε. Ήδη ξεκινήσαμε με την υιοθέτηση. Αν γίνεται αποδεκτή η εισήγηση για το κατεπείγον, που θεωρώ ότι δεν υπήρξε αντίθετη άποψη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πρόθεσή μου είναι, αν γίνει δεκτό ως κατεπείγον, να το αφήσω στο τέλος της διαδικασίας...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Νομίζω όμως, επειδή ξεκινήσαμε, να μην επανερχόμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και να δώσω την ευκαιρία να υπάρξει διαβούλευση.

Ο κ. Καρογιάν.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι ο τρόπος που έχετε θέσει το θέμα είναι σωστός. Δηλαδή κάνατε μια εισαγωγική τοποθέτηση που, νομίζω, αντικατοπτρίζει όλες τις πλευρές. Ήταν μια συγκροτημένη, σύντομη μεν, πολύ περιεκτική τοποθέτηση. Όμως θεωρώ ότι κανείς από τους συναδέλφους δεν έχει πρόβλημα να συζητήσουμε και αυτό το θέμα και ευρύτερα θέματα που αφορούν την Ευρωπαϊκή Ένωση. Ταπεινή γνώμη δική μου είναι, δεδομένης της διαδικασίας δημοψήφισματος στην Ελλάδα την Κυριακή... Θέλω να θυμίσω την περίοδο του 2004, όταν είχαμε κι εμείς δημοψήφισμα, με πόση ευκολία πολλοί είτε αξιωματούχοι είτε παράγοντες, ακόμα και Ελλαδίτες πολίτες, πολιτικοί συν άλλοι φρόντισαν να τοποθετηθούν και να μπουν σε μια διαδικασία. Ο σεβασμός λοιπόν προς το κυρίαρχο δικαίωμα του λαού είναι να αφεθεί την Κυριακή να αποφασίσει αυτό που νιώθει, αυτό που νομίζει ότι είναι σωστό για την πατρίδα, για το μέλλον του. Εισήγηση συγκεκριμένη, δικιά μου είναι, για να ξεμπλοκάρουμε και να μην αδικεί κανένας κανέναν -γιατί πιστεύω ότι όλοι γνήσια γνοιάζονται για την προκοπή, την πρόοδο της Ελλάδος και του ελληνικού λαού- η δική σας εισαγωγική τοποθέτηση να είναι και η πρώτη τοποθέτηση της Βουλής, μέχρι να ολοκληρωθεί το δημοψήφισμα της Ελλάδος. Ανεξαρτήτως ναι ή όχι, ο ελληνικός λαός θα χρειαστεί και τον κυπριακό λαό και τους θεσμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας, ίσως όταν τα πράγματα θα πάρουν μια άλλη τροπή. Γι' αυτό εισηγούμαι πρώτο κομμάτι σήμερα ομόφωνα η Βουλή να τοποθετηθεί στη βάση της δικιάς σας τοποθέτησης και την ερχόμενη βδομάδα, μετά την Κυριακή δηλαδή, οι ομάδες οι κοινοβουλευτικές να δεσμευτούμε όλες ότι θα συζητήσουμε και την Πέμπτη να βγει ένα πιο ισχυρό μήνυμα κάτω από τα δεδομένα που θα έχουμε μπροστά μας. Ίσως να είμαστε πιο αποτελεσματικοί την περίοδο εκείνη, όταν ενδεχομένως κάποιος να προσπαθήσουν να στραγγαλίσουν ακόμη περισσότερο τον ελληνικό λαό.

Ταπεινή μου γνώμη, για να μη δώσουμε λανθασμένες εικόνες, να μη δώσουμε λανθασμένα μηνύματα, που δεν αντικατοπτρίζουν αυτό που σκεφτόμαστε όλοι, και να αποφύγουμε ένα διασυρμό. Ταπεινή μου γνώμη είναι αυτή. Δε νομίζω κανείς να διαφωνεί με το περιεχόμενο αυτών που είχατε πει. Καλύπτει όλα τα ζητήματα, και το τι πρέπει να κάνουν οι θεσμοί και το τι πρέπει να κάνουν όλοι, για να μπορέσει μια ώρα γρηγορότερα να τελειώσει αυτό το δράμα και να προχωρήσει ο ελληνικός λαός μπροστά, ατενίζοντας το μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού και μετά ο κ. Βαρνάβα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι υπάρχει μια σύγχυση. Εμείς δεν είπαμε να εκδοθεί κάποιο ψήφισμα το οποίο θα μπαίνει στην ουσία των ζητημάτων και θα επιχειρεί να εμπλακεί στα εσωτερικά της Ελλάδας. Είπαμε από την αρχή ότι η τοποθέτησή μας θα είναι σε κάποιους συγκεκριμένους άξονες. Θα καταδικάσουμε τον απαράδεκτο τρόπο με τον οποίο η Ευρωπαϊκή Ένωση συμπεριφέρεται στην Ελλάδα, στον ελληνικό λαό, στην ελληνική κυβέρνηση, και θα εκφράσουμε τη στήριξη, την αλληλεγγύη μας. Τίποτε άλλο. Και θεωρώ ότι, αν κάποιος κρίνει πως το κείμενο το οποίο έχει μπροστά του δεν περιορίζεται σε αυτά τα ζητήματα, μπορεί να επιφέρει τις οποιεσδήποτε αλλαγές θέλει, για να το διαμορφώσει με τον τρόπο που νομίζει ότι πρέπει να διαμορφωθεί.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, το πρόβλημα είναι ότι, αντί ψήφισμα προς την Ελλάδα, καταδικάζω την Ευρώπη.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θέλουμε να την καταδικάσουμε, κύριε Νεοφύτου. Η κυπριακή κυβέρνηση είπε ότι στήριξε τα αιτήματα της ελληνικής κυβέρνησης. Και είπε ότι ο τρόπος με τον οποίο ακόμα και σήμερα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Εννά 'ρτω, κύριε Νεοφύτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν μου επιτρέψετε, αυτό που είπα, να γίνει η επιτροπή, εάν θα προχωρήσουμε...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λοιπόν, εγώ θα έλεγα, κύριε Πρόεδρε, ότι ενδεχομένως την ερχόμενη εβδομάδα να χρειάζεται και πάλι τη στήριξή μας ο ελληνικός λαός, τη χρειάζεται όμως και αυτή τη στιγμή που δέχεται επιθέσεις από όλες τις πλευρές. Δέχεται μια απαράδεκτη επίθεση, ώστε να του επιβληθεί η άποψη από έξω, να μην αφεθεί να αποφασίσει ο ίδιος απερίσπαστος για το τι θα πράξει. Κι εμείς θεωρούμε ότι είναι υποχρέωσή μας να εκφράσουμε τη στήριξή μας σε οποιοδήποτε λαό δέχεται τέτοια επίθεση, πόσω μάλλον στον ελληνικό λαό. Και δεν καταλαβαίνω γιατί, ενώ όλοι οι υπόλοιποι πρέπει να τοποθετηθούν για την επίθεση που δέχεται ο ελληνικός λαός, εμείς ως Κύπρος, ειδικά εμείς η Κύπρος, πρέπει να κλείσουμε το στόμα μας, γιατί «δε θα τη βοηθήσουμε, αν τοποθετηθούμε».

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Διότι δεν μπαίνουμε στα εσωτερικά ζητήματα. Είναι πολύ απλό, κύριε Πρόεδρε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς λέμε τη δική μας την άποψη, είναι πολύ απλό. Συμφωνούμε ότι δέχεται απαράδεκτη επίθεση αυτή τη στιγμή η Ελλάδα; Συμφωνούμε ότι επιχειρείται να αλλοιωθεί η βούληση του ελληνικού λαού με τους εκβιασμούς και τις επιθέσεις που δέχεται;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Βεβαίως δε συμφωνούμε!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δε συμφωνούμε! Αυτό να πούμε! Αυτό να πούμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Βαρνάβα. Μετά ο κ. Βότσης.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή στην πρώτη μου παρέμβαση...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας. Τοποθετούμαστε, ξανατοποθετούμαστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μεγάφωνο.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

...στην ολομέλεια. Να αποφασίσουμε δημοκρατικά. Εξαντλήθηκε το θέμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης θα είναι ο τελευταίος και θα σας καλέσω να αποφασίσετε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, στην πρώτη μου τοποθέτηση σεβάστηκα τη δική σας θέση, ότι έπρεπε να τοποθετηθώ μόνο επί της εισηγήσεώς σας, όμως φαίνεται ότι εδώ υπάρχει θέμα και οι συνάδελφοι που έχουν ήδη μιλήσει έχουν υπεισέλθει και στην ουσία του θέματος. Απλά διερωτώμαι: Κάποιοι που σήμερα κόπτονται στην αίθουσα τούτη ότι το ψήφισμα της κυπριακής Βουλής περίπου θα παίξει το σημαντικότερο ρόλο στην απόφαση που θα πάρει ο ελληνικός λαός... Μήπως, κύριε Πρόεδρε, το γεγονός ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει κλείσει τη στρόφιγγα των τραπεζίων του ελληνικού κράτους...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Τορναρίτη, σας παρακαλώ, με όλο το σεβασμό! Δε διαμαρτυρηθήκατε, όταν μιλούσε οποιοσδήποτε άλλος.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ζήτησα το λόγο, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ε, όχι! Αρχίσατε ήδη να διαμαρτύρεστε, ενώ κάθεστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ολοκληρώστε, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, αλλά, όταν οι εταίροι μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση σκοπίμως έχουν σταματήσει την οποιαδήποτε διαπραγμάτευση με την ελληνική κυβέρνηση, αυτό δεν είναι πίεση προς τον ελληνικό λαό και υπόδειξη προς τον ελληνικό λαό και παρέμβαση για το τι θα πρέπει να ψηφίσει ή όχι; Άρα, κύριε Πρόεδρε, κάποιος να ξεκαθαρίσουν τη θέση τους. Αυτό που δε θέλουν σε αυτό το σώμα είναι να περάσει ένα ψήφισμα που να λέει έστω και τόσο εις βάρος των θεσμών. Εμείς, κύριε Πρόεδρε, παραμένουμε σταθεροί και λέμε ότι πρέπει σήμερα αυτό το σώμα, με την εισήγηση την οποία έχετε βάλει, κύριε Πρόεδρε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Κύριε Αβέρωφ, με όλο το σεβασμό, με όλο το σεβασμό...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Γίνεται όπως στην Ελλάδα!

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Μεταφέραμε το διχασμό της Ελλάδας στην κυπριακή Βουλή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ολοκληρώσετε, κύριε Βαρνάβα, παρακαλώ, χωρίς παρεμβάσεις.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Μα, δεν είπα τίποτε, κύριε Πρόεδρε. Γιατί διαμαρτύρονται οι συνάδελφοι; Τη θέση μου λέω και την άποψή μου λέω και έχω το κάθε δικαίωμα να την πω. Όπως εκείνοι εκφράζονται και λεν «δεν πρέπει να ψηφίσουμε σήμερα», εγώ λέω «πρέπει». Δεν έχω το δικαίωμα;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Υπέρ του όχι;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Τι υπέρ του όχι, κύριε συνάδελφε;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έτσι είναι το ψήφισμά σου!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ποια είναι υπέρ του όχι; Κύριε συνάδελφε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι αυτός ο τρόπος συζήτησης, να παρεμβαίνουμε, την ώρα που μιλά άλλος! Να ολοκληρώσει ο ομιλητής και στη συνέχεια, παρακαλώ, όποιοι έχουν οποιαδήποτε άποψη να παρέμβουν.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Εάν διαβάσει κάποιος την πρότασή μας στο τέλος, η τελευταία παράγραφος καλεί τους πάντες να σεβαστούν την οποιαδήποτε απόφαση πάρει ο κυρίαρχος ελληνικός λαός. Εάν αυτό είναι παρέμβαση, τότε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θα δώσω το λόγο στον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του Δημοκρατικού Συναγερμού καθηκόντως και μετά ο κ. Βότσης.

Αλλά θέλω να πω το εξής: Η εισήγησή μου ποιο σκοπό είχε; Η εισήγησή μου είχε ως στόχο αυτό το ψήφισμα να διαμορφωθεί, κατά τρόπο που να εκφράζει όλους, και αυτή είναι η συνήθης κοινοβουλευτική πρακτική. Όταν κατατίθεται ένα ψήφισμα, καλό είναι να παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, για να επιχειρείται μία συναίνεση. Αυτό μπορούμε να το κάνουμε στα πλαίσια της σημερινής συνεδρίας, στο περιθώριο της σημερινής συνεδρίας με έναν εκπρόσωπο από κάθε κόμμα. Είναι ζήτημα μείζονος εθνικής σημασίας!

Κύριε Τορναρίτη, έχετε το λόγο.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λέγοντας στην αρχή ότι δε θεωρώ ότι έχει κάποιον εδώ πέρα που αγαπά περισσότερο την Ελλάδα από κάποιον άλλο -και είμαι σίγουρος ότι είναι κατανοητό το συγκεκριμένο- την ίδια ώρα λέω ότι η ολομέλεια της Βουλής είναι κυρίαρχο σώμα και αποφασίζει για τα του οίκου της. Επαναφέρω την πρόταση, η οποία αναφέρθηκε και από τον κ. Καρογιάν, να υιοθετηθεί το σώμα κυρίαρχα, η πλειοψηφία του σώματος, αν θέλετε, την εισήγησή σας και την ερχόμενη εβδομάδα, που θα έχουμε καθαρή εικόνα για το τι αποφάσισε ο ελληνικός λαός, βεβαίως να στηρίξουμε την Ελλάδα. Όχι με λόγια και όχι με τακτικισμούς, όπως πολύ σωστά είπε ο κ. Ευαγόρου, και αντιστρέφω το συγκεκριμένο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ καταρχάς θα ήθελα να ξεκινήσω λέγοντας ότι φοβάμαι ότι ήδη έχουμε αποτύχει στο ό,τι προσπαθούμε να πετύχουμε. Δε θεωρώ ότι έχουμε πείσει την κοινή γνώμη ότι είμαστε εδώ και όλοι αγαπούμε την Ελλάδα. Μπορεί να λέμε όλοι ότι αγαπούμε την Ελλάδα, αλλά τουλάχιστον ως σώμα νομίζω δεν πετύχαμε το στόχο. Θα εισηγηθώ το εξής, για να πετύχουμε το στόχο έστω την υστάτη: Εφόσον, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει ενώπιόν μας συγκεκριμένη δήλωση που μας καλύπτει όλους, η δική σας, η οποία σήμερα στέλνει το μήνυμα ότι όλοι αγαπούμε την Ελλάδα και της συμπαραστεκόμαστε -αναφερθήκατε μέσα και εκάμετε την κριτική σας και για την Ευρωπαϊκή Ένωση και για τον τρόπο που συμπεριφέρθηκε, τα έχετε πει- αυτά μπορούν να είναι η κοινή συνισταμένη. Όσο πιο πολύ πάμε να μπορούμε στην ουσία...

Εγώ βάζω ένα ερώτημα ρητορικό. Εάν το ερώτημα που κρίνεται να αποφασίσει ο ελληνικός λαός αύριο, το "ναι" ή το "όχι", το βάλουμε μεταξύ μας, θα πάρει πενήντα έξι ψήφους η ίδια απόφαση; Εγώ προβλέπω ότι το αποτέλεσμα θα είναι 50-50 σε αυτή την αίθουσα. Άρα, λέω, δεν υπάρχει λόγος αυτό το μοίρασμα να το επεκτείνουμε και στη Βουλή. Νομίζω ότι ίσως η λύση του προβλήματος να είναι μόνο στα δικά σας χέρια, που μπορείτε διαδικαστικά, αν δεν κάνω λάθος, να αποφύγετε καν να μπει σε ψηφοφορία αυτό το θέμα. Έχετε μπροστά σας ένα ψήφισμα, που ήρθε τώρα ενώπιόν σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, δεν είναι τώρα. Κατετέθη εμπροθέσμως το ψήφισμα!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Όποτε έχει κατατεθεί. Μπορείτε ως Πρόεδρος, αν θέλετε, να το παραπέμψετε, για να το κουβεντιάσουμε σε οποιαδήποτε επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Υπάρχει αίτημα να κηρυχθεί επείγον, γι' αυτό το έθεσα. Είμαι υποχρεωμένος να το θέσω στο σώμα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εγώ λέω ότι θα μπορούσατε να ευκολύνετε το σώμα με το να παραπέμψετε το θέμα σε επιτροπή, για να έχουμε το χρόνο να βρούμε την κοινή συνισταμένη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαι υποχρεωμένος, από τη στιγμή που υπάρχει αίτημα να κηρυχθεί επείγουσα η διαδικασία ψηφοφορίας επί του ψηφίσματος, να το θέσω σε ψηφοφορία.

Κύριε Συλλούρη, ορίστε, αλλά να τελειώνουμε πλέον!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε, για να τελειώνουμε. Αποφασίστε εσείς και βάλτε σε ψηφοφορία, κατά την άποψή μου, είτε το αίτημα ότι είναι επείγον και τελειώνουμε τώρα είτε την εισήγησή σας να συζητηθεί στο τέλος, που σημαίνει κηρύσσεται επείγον, γίνεται μία διαβούλευση, αν τα εύρουμε, ήβραμε τα, αν όχι, στο τέλος ψηφίζεται ή καταψηφίζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, υπάρχει αίτημα όσον αφορά το κατατεθέν ψήφισμα να κηρυχθεί επείγουσα η διαδικασία ψηφοφορίας του σήμερα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ψήφισμα κατατίθεται, κηρύσσεται επείγον και παραπέμπεται στο τέλος της διαδικασίας. Παρακαλώ, εάν υπάρχει ανταπόκριση θετική στην εισήγησή μου, οι κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι να ορίσουν εκπροσώπους για μία διαβούλευση επί του περιεχομένου του ψηφίσματος προς το σκοπό διαμόρφωσης του ψηφίσματος.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κατανοητή η θέση σας, αλλά είναι ξεκάθαρη και η διαφωνία όσων δεν ψήφισαν να κηρυχθεί επείγον και, αφού ήδη συζητούμε πέραν της μισής ώρας μπαίνοντας και στην ουσία, όχι μόνο στο διαδικαστικό, θεωρώ ότι μπορεί να μπει αυτή τη στιγμή το ψήφισμα σε ψηφοφορία. Αν υπάρχουν τροπολογίες επί του ψηφίσματος, να γίνουν, αν δεν υπάρχουν, να τοποθετηθούμε, για να τελειώνουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Η απόφασή μου είναι να παραμείνει στο τέλος της διαδικασίας, όπως είπα. Επήρα την απόφαση, αυτή είναι η απόφαση!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Δε δικαιούμαστε να ζητήσουμε να μπει σε ψηφοφορία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα μπει σε ψηφοφορία. Λέω ότι τη διαδικασία και την ημερήσια διάταξη την καθορίζει ο Πρόεδρος της Βουλής και έχω καθορίσει ότι αυτό το ψήφισμα θα έρθει με την ολοκλήρωση της σημερινής ημερησίας διάταξης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Φρονώ ότι θα μπορούσαμε να το κάμναμε τώρα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλα μπορούν να γίνουν, αλλά υπάρχουν θέματα στα οποία παίρνει αποφάσεις ο Πρόεδρος της Βουλής!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

...ή να ρωτούσατε την ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι η δική σας η πρόταση θα είχε αξία, αν υπήρχε συναίνεση να κηρυχθεί επείγον, άρα να υπάρχει και τάση συναίνεσης επί του περιεχομένου. Ήταν πολύ σοφή η πρότασή σας. Απ' εκεί και πέρα, όταν γίνεται ψηφοφορία και απορρίπτεται ουσιαστικά να κηρυχθεί επείγον, αναμένετε από τα άλλα κόμματα να τοποθετηθούν υπέρ με οποιαδήποτε αλλαγή γίνει επί της ουσίας; Άρα, θεωρώ ότι καθυστερούμε αχρείαστα και μπορεί να αλλοιωθεί και η βούληση της Βουλής τεχνητά και εισηγούμαι να βάλετε το ψήφισμα τώρα για ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μου επιτραπεί να πω ότι δε συμφωνώ με το επιχειρήμά σας, ότι δηλαδή, επειδή υπήρξε άρνηση να κηρυχθεί επείγον από ορισμένο αριθμό συναδέλφων, αυτό σημαίνει ότι δεν μπορούν να έχουν άποψη επί του περιεχομένου του ψηφίσματος. Εγώ επαναλαμβάνω την έκκλησή μου. Επαναλαμβάνω την έκκλησή μου να γίνει κάθε προσπάθεια να διαμορφωθεί ένα ομόφωνο ψήφισμα. Αφορά τον ελληνικό λαό, αφορά την Ελλάδα, με την οποία η Κυπριακή Δημοκρατία και ο κυπριακός ελληνισμός διατηρεί όλως ιδιαίτερες σχέσεις.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είμαστε έτοιμοι να δεχθούμε την πρότασή σας και να υποχωρήσουμε σε κάποια ζητήματα σε μια προσπάθεια να βρεθεί κοινή συνισταμένη. Όμως νομίζω ότι είναι καλά να υποβάλετε το ερώτημα στα κόμματα τα οποία έχουν διαφωνήσει. Είναι έτοιμα να συμμετάσχουν σε μια τέτοια διαδικασία; Αν ναι, καλώς, να κάμουμε την προσπάθεια. Αν δεν είναι έτοιμα, δεν αξίζει τον κόπο να κάμουμε την προσπάθεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ.

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε έτοιμοι υπό μία προϋπόθεση, ότι θα είναι ένα ψήφισμα στήριξης στον ελληνισμό, όχι ένα ψήφισμα υπέρ του "όχι", που είναι καταστροφικό για την Ελλάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είναι προφανές. Δεν τίθεται θέμα να τοποθετηθεί η Βουλή υπέρ του τι θα πράξει ο ελληνικός λαός στο δημοψήφισμα.

Ναι, κύριε Νικολαΐδη.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι συν τοις άλλοις υποτιμούμε και τους εαυτούς μας. Εάν αυτή η Βουλή, εάν αυτό το υπέρτατο πολιτικό σώμα, το νομοθετικό σώμα, οι εκπρόσωποι του λαού δεν είναι σε θέση να καταλήξουν σε ένα κείμενο πολιτικό, γιατί περί αυτού πρόκειται... Δε βρισκόμαστε σήμερα προ της ανάγκης να εγκρίνουμε ένα ψήφισμα το οποίο θα μας εκφράζει συναισθηματικά όλους. Όλοι μας έχουμε ασφαλώς τα αισθήματα και τα συναισθήματα απέναντι στην Ελλάδα. Εκείνο που καλούμαστε να κάνουμε είναι να διαμορφώσουμε ένα κείμενο πολιτικό και, ναι, πρέπει να πιστώσουμε τους εαυτούς μας με τη δυνατότητα και την ικανότητα να δράσουμε κατά τρόπο ώριμο και όχι κατά τρόπο που να βλάψει τα δικά μας εθνικά συμφέροντα στο βαθμό εν πάση περιπτώσει που δεν ταυτίζονται με αυτά της Ελλάδας. Άρα, εγώ πιστεύω ότι είμαστε σε θέση, εάν υπάρχει επιθυμία, να καταλήξουμε σε ένα ψήφισμα το οποίο και τα πολιτικά μηνύματα να στέλνει, χωρίς να βλάπτει αυτόν που δεν πρέπει να βλάψουμε, και που όλοι είμαστε σε θέση να κατανοήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Προδρόμου και ο κ. Παπαδόπουλος, που προηγείται, αν θέλει να πάρει το λόγο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι θέμα κομματικής αντιδικίας, δεν πρέπει να είναι. Δυστυχώς, έγινε. Δε θα αποδείξουμε, την ώρα που η Ελλάδα κρέμεται από μια κλωστή, πόσο εμείς είμαστε ηθικοί ή σωστοί. Προσωπικά, με προβληματίζει πολύ ως πρόσωπο, άσχετα από το τι λέει το κόμμα μου, με το οποίο βεβαίως συμφωνώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι να επανέλθουμε στο θέμα. Η διαδικασία είναι... Έκαμα μία πρόταση. Παρακαλώ!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ποια διαδικασία, κύριε Πρόεδρε; Εδώ λέει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, με όλο το σεβασμό!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Εδώ λέει ότι η Ευρώπη δεν έχει δημοκρατία! Αυτό θέλουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με όλο το σεβασμό, ελήφθη η απόφαση. Τώρα έχω εισηγηθεί να υπάρξει μία διακομματική επιτροπή. Εάν αυτή η πρόταση γίνεται αποδεκτή, καλώς, αν δε γίνεται...

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε, επί του διαδικαστικού μόνο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε για ένα κοινό ψήφισμα στη βάση της δικής σας δήλωσης. Δεν είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε πάνω σε αυτό το ψήφισμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους να ορίσουν αντιπρόσωπο και να αποσυρθούν οι εκπρόσωποι των κομμάτων, για να διαβουλευθούν επί του ψηφίσματος.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουριδίη)

Ωραία, κύριοι!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Παπαδόπουλος και ο Συναγερμός έχουν δηλώσει ότι στη βάση του κειμένου της ΕΔΕΚ δεν μπορεί να υπάρξει συναίνεση. Οι υπόλοιπες πλευρές δεν αρκούνται με τη δική σας δήλωση. Δηλαδή θα το αναβάλουμε, απλώς για να το αναβάλουμε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποφάσισε ο Πρόεδρος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σε παρακαλώ, κύριε Μιχαηλίδη!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ε, πόση ώρα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ πρέπει να σας πω ότι δε θα πάψω να ενεργώ μέχρι την τελευταία στιγμή, για να υπάρξει συναίνεση, αν είναι δυνατό. Και η πρόθεσή μου είναι να ολοκληρώσουμε τη νομοθετική εργασία και να καλέσω σύσκεψη αρχηγών και εκπροσώπων κομμάτων, για να γίνει προσπάθεια. Τουλάχιστον να γίνει προσπάθεια! Εάν αποτύχουμε, να γίνει ψηφοφορία, όπως ορίζει η διαδικασία.

Ο κ. Καρογιάν είναι ο τελευταίος που θα πάρει το λόγο επί της διαδικασίας αυτής. Έχουμε εξαντληθεί!

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ αντιλαμβάνομαι ότι οι προθέσεις είναι πολύ σωστές και οι δικές σας και νομίζω όλων των συναδέλφων. Μπορώ όμως να ρωτήσω κάτι; Σε αυτή τη φάση, σε αυτή τη λεπτή καμπή δε θα έπρεπε ομόθυμα όλοι στη βάση μιας δήλωσης την οποία είχατε κάμει... Δεν άκουσα κανένα συνάδελφο από καμιά πλευρά να πει ότι διαφωνεί. Άρα λοιπόν εγώ λέω η δήλωσή σας, που ήταν και σοφή και συγκροτημένη,

μπορεί να αποτελέσει ουσιαστικά το πρώτο ισχυρό μήνυμα ενός θεσμού της Κυπριακής Δημοκρατίας που είναι η Βουλή.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άντρο Κυπριανού)

Άντρο μου, με την άδειά σας, και εγώ προσπαθώ να δώσουμε μια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητέ κύριε Καρογιάν, έχουμε πάρει απόφαση πλέον. Δηλαδή...

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Ωραία. Εν τοιαύτη περιπτώσει, κύριε Πρόεδρε, εγώ λέω τουλάχιστον από την πλευρά μου πως δε θέλω να εκληφθεί η δική μου τοποθέτηση ότι ήταν τοποθέτηση για συζήτηση για θέματα που αφορούν την Ελλάδα. Σε ό,τι με αφορά, πιστεύω ότι είναι θέμα σεβασμού προς το δικαίωμα ετυμηγορίας του ελληνικού λαού, που θα εκφραστεί την Κυριακή. Αυτά που είπατε εκφράζουν τη δική μου θέση μέχρι την Κυριακή. Από τη Δευτέρα και μετά είμαι έτοιμος να συζητήσω όσα σκληρά ψηφίσματα μπορεί να υπάρξουν. Τότε θα είναι η ώρα της Βουλής, θα είναι η ώρα του κυπριακού λαού, θα είναι η ώρα της Κυπριακής Δημοκρατίας να στηρίξει έμπρακτα και όχι ρητορικά ή προσχηματικά την ελληνική κυβέρνηση και τον ελληνικό λαό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Με όλο το σεβασμό σε όλους, ακούσαμε πολλά, δεν αντιδρούμε, γιατί δε θέλουμε να ρίξουμε λάδι στη φωτιά. Ακούμε πολλά προκλητικά σχόλια, που γίνονται από τα απέναντι έδρανα. Δεν απαντούμε ούτε θέλουμε να απαντήσουμε. Εμείς είπαμε κάτι πολύ απλό. Θεωρούμε εμείς, ως κόμμα, ότι αυτή τη στιγμή ο ελληνικός λαός δέχεται μία απαράδεκτη, προκλητική επίθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εντάξει.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όι, εννά πω με ποιο όρο εμείς δεχόμαστε να γίνει η επιτροπή που λέτε! Δε συμφωνώ να μείνουμε μετά από την ολομέλεια ή σε σύσκεψη των αρχηγών των κομμάτων, για να κάμουμε προσπάθεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, μπορεί να γίνει τώρα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς είμαστε έτοιμοι στη βάση της δικής σας της πρότασης να συμμετάσχουμε θέτοντας δύο προϋποθέσεις. Η μια προϋπόθεση είναι να καταδικάσουμε την απαράδεκτη επίθεση που γίνεται ενάντια στον ελληνικό λαό και την προσπάθεια αλλοίωσης της βούλησης του ελληνικού λαού και η δεύτερη να εκφράσουμε την αλληλεγγύη μας, δίχως να μπαίνουμε, επαναλαμβάνω, στα ζητήματα που είναι αποκλειστικά δικαίωμα του ελληνικού λαού να αποφασίσει. Αυτή είναι η ξεκάθαρη τοποθέτησή μας. Εάν λοιπόν εννά γίνει μια σύσκεψη πάνω σε αυτή τη βάση, να την κάμουμε. Διαφορετικά, εμείς δεν είμαστε έτοιμοι να προχωρήσουμε. Και η παράκλησή μου είναι να ερωτηθούν όλοι, αφού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω αυτό δεν πρέπει να γίνει εδώ, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ε, μα δε δέχονται, κύριε Πρόεδρε! Θα είναι άσκοπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ας γίνει στη συνάντηση που θα κάμετε. Υπάρχουν διατυπώσεις και διατυπώσεις, όπου μπορεί αυτό που έχετε πει, για παράδειγμα, να διατυπωθεί. Λοιπόν, εάν υπάρχει συμφωνία, παρακαλώ τα κόμματα να ορίσουν εκπρόσωπο και να αποσυρθούν, μέχρι να φτάσουμε στη νομοθετική εργασία, ειδάλως θα μπει στην ψηφοφορία στο τέλος.

Προχωρούμε με το Κεφάλαιο Πρώτο: Νομοθετική εργασία. Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Λειτουργίας και Ελέγχου Καζίνου Νόμος του 2014».

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:



Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αντωνίου.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Το Δημοκρατικό Κόμμα ζητά μια εβδομάδα αναβολή, γιατί υπάρχουν κάποια ζητήματα που χρήζουν περαιτέρω μελέτης και διευκρινίσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω την άποψη ότι, δεδομένου ότι πρόκειται περί ενός πολύπλοκου και σημαντικού νομοσχεδίου, είναι δικαιολογημένο το αίτημα. Ούτως ή άλλως δε βλέπω να υπάρχει ένσταση. Συνεπώς, αναβάλλεται για την επόμενη συνεδρία της Βουλής, δηλαδή για την ερχόμενη Πέμπτη.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επανέρχομαι στο προηγούμενο θέμα. Εμείς έχουμε υποδείξει τον κ. Λουκαΐδη, για να μας εκπροσωπήσει. Για την ΕΔΕΚ αντιλαμβάνομαι είναι ο κ. Νικολαΐδης. Να μας πουν αν θα πάει κάποιος από τα άλλα κόμματα, για να ξέρουμε αν θα γίνει αυτή η δουλειά. Διαφορετικά να προχωρήσουμε με την ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εντάξει, να ορίσουν. Από πλευράς Δημοκρατικού Κόμματος; Από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης, αντιλαμβάνομαι.

Ο κ. Κουτσού.

Ωραία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω το δικαίωμα να μη συμμετάσχω σ' αυτή την επιτροπή, γιατί θεωρώ ότι αυτή η διαδικασία είναι ατελέσφορη, άχρηστη, αντικαταστατική και δε θα φέρει κανένα αποτέλεσμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Φορέα (Ίδρυση και Λειτουργία) Διασφάλισης και Πιστοποίησης Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης Νόμος του 2013».

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Γι' αυτό το θέμα, κύριε Πρόεδρε, ζητούμε μια βδομάδα αναβολή, γιατί προέκυψε ένα θέμα όσον αφορά κάποια προγράμματα ιδιωτικών κολεγίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Προκοπίου.

Ο κ. Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι αδυνατώ να αντιληφθώ τους λόγους για τους οποίους ζητείται από το ΔΗΚΟ η αναβολή μιας εβδομάδας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα φέρετε ένσταση.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Δε θα φέρω ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Αλλά θα εξακολουθήσω να αδυνατώ, μέχρι την ερχόμενη Τρίτη, να βρω τους λόγους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Παρά το γεγονός της άγαρμπης συμπεριφοράς απέναντι στο δικό μας αίτημα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Της περασμένης εβδομάδας.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Της περασμένης εβδομάδας, εμείς θα σεβαστούμε το αίτημα για αναβολή, αλλά την ερχόμενη ολομέλεια ξεκινάτε την από την προηγούμενη ημέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από την προηγούμενη;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ναι, αντί στις εννιά το πρωί, να ξεκινήσουμε από τις οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, σωστό.

Λοιπόν, αναβάλλεται το υπ' αριθμόν 2 θέμα για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι εξ αναβολής, αλλά δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός Νόμος του 2014)». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να διέπονται από τις διατάξεις του, εκτός από τα πιστωτικά ιδρύματα που έλαβαν ή αναμένεται να λάβουν κεφαλαιακή ενίσχυση με βάση τον περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών Νόμο, και πιστωτικά ιδρύματα που η Κυπριακή Δημοκρατία συμμετέχει στην ιδιοκτησιακή τους δομή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Μαρία Κυριακού

Γιώργος Πεردίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Ιουνίου 2015. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, καθώς και ο πρόεδρος και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (ΟΧΣ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να διέπονται από τις διατάξεις του, εκτός από τα πιστωτικά ιδρύματα που έλαβαν ή αναμένεται να λάβουν κεφαλαιακή ενίσχυση με βάση τον περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών Νόμο, και πιστωτικά ιδρύματα που η Κυπριακή Δημοκρατία, δυνάμει των διατάξεων οποιασδήποτε άλλης νομοθεσίας, συμμετέχει στην ιδιοκτησιακή τους δομή.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία έχει συσταθεί Μονάδα Διαχείρισης στο Υπουργείο Οικονομικών, με αρμοδιότητα τη διαχείριση της συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ιδιοκτησιακή δομή των πιστωτικών ιδρυμάτων που έχουν λάβει κεφαλαιακή ενίσχυση με βάση τις διατάξεις του περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών Νόμου. Η εν λόγω Μονάδα Διαχείρισης μέχρι σήμερα διαχειρίζεται τη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ (ΣΚΤ) μετά την αναδιάρθρωση και ανακεφαλαιοποίηση του συνεργατικού πιστωτικού τομέα με ποσό ύψους €1,5 δις και την απόκτηση του 99% του μετοχικού κεφαλαίου της ΣΚΤ από το κράτος.

Με βάση τα ίδια στοιχεία η Μονάδα Διαχείρισης, για σκοπούς ίσης μεταχείρισης μεταξύ των πιστωτικών ιδρυμάτων στα οποία μέτοχος είναι η Κυπριακή Δημοκρατία και για σκοπούς αποτελεσματικότερης παρακολούθησης της οικονομικής τους κατάστασης, εισηγήθηκε όπως η νομοθεσία που ρυθμίζει τη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ιδιοκτησιακή δομή πιστωτικών ιδρυμάτων καλύπτει και τις περιπτώσεις που η Κυπριακή Δημοκρατία έχει καταστεί μέτοχος σε άλλα πιστωτικά ιδρύματα δυνάμει οποιασδήποτε άλλης νομοθεσίας.

Λαμβανομένου υπόψη των πιο πάνω, στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται όπως ο ΟΧΣ υπαχθεί στη Μονάδα Διαχείρισης, ώστε να διέπεται από τις διατάξεις της εν λόγω νομοθεσίας και συνεπακόλουθα να εφαρμόζει τις οδηγίες και τις κατευθυντήριες γραμμές της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, οι οποίες πρέπει να τηρούνται από όλα τα πιστωτικά ιδρύματα που υπόκεινται στον έλεγχό της.

Περαιτέρω, όπως ο ίδιος δήλωσε, με την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας η Μονάδα Διαχείρισης θα συμμετέχει ως παρατηρητής στις συνεδρίες του διοικητικού συμβουλίου του ΟΧΣ.

Ο πρόεδρος του ΟΧΣ δεν εξέφρασε οποιαδήποτε διαφωνία σε σχέση με την προτεινόμενη ρύθμιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το θέμα με αριθμό 5 πιλοφορείται «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση προσωρινών διατάξεων για την αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2015»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Μαρία Κυριακού

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Ιουνίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση προσωρινών διατάξεων για την αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η μη διεξαγωγή για το έτος 2015 της γραπτής εξέτασης, που διεξάγεται κατά το τελευταίο τετράμηνο κάθε έτους από ειδική επιτροπή, για την πλήρωση θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες εφαρμόζεται ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμος, λόγω της εφαρμογής της πολιτικής για αναστολή πλήρωσης όλων των κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία.

2. Η μη κατάθεση των καταλόγων θέσεων που πρέπει να κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων κάθε έτος αναφορικά με θέσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.
3. Ο καθορισμός της ακολουθητέας διαδικασίας πλήρωσης θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, στην περίπτωση που αυτές θα αποπαγοποιηθούν με βάση την καθορισθείσα διαδικασία στον κρατικό προϋπολογισμό του 2015, καθώς και την ειδική νομοθεσία για την απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, οι πιο πάνω ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, αφενός, λόγω της εφαρμογής του μέτρου της αναστολής πλήρωσης όλων των θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία (πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής), που έχει περιληφθεί στους κρατικούς προϋπολογισμούς των τελευταίων τεσσάρων ετών, και, αφετέρου, λόγω της απαγόρευσης πλήρωσης όλων των κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία βάσει των διατάξεων της ειδικής, σύμφωνα με τα πιο πάνω, νομοθεσίας για την απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, είτε η απαγόρευση αυτή αφορά θέσεις πρώτου διορισμού είτε θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής είτε θέσεις προαγωγής.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, σε περίπτωση που κάποιες θέσεις θα αποπαγοποιηθούν κατά τη διάρκεια του 2016 βάσει της ειδικά προβλεπόμενης διαδικασίας, η διαδικασία πλήρωσης των θέσεων αυτών θα γίνει ως ακολούθως:

1. Οι υποψήφιοι θα υποβληθούν σε γραπτή εξέταση, η οποία μπορεί να είναι κοινή με την εξέταση άλλων ομοειδών θέσεων ή ξεχωριστή εξέταση, όπως ήθελε σχετικά αποφασιστεί από την ειδική επιτροπή, σε συνεννόηση με τον οικείο προϊστάμενο τμήματος στο οποίο ανήκει η υπό πλήρωση θέση.
2. Τα εξεταζόμενα θέματα και η ύλη της γραπτής εξέτασης θα καθορίζονται από την ειδική επιτροπή, σε συνεννόηση με τον οικείο προϊστάμενο τμήματος στο οποίο ανήκει η υπό πλήρωση θέση.
3. Η ειδική επιτροπή θα αναθέτει στην Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού την ευθύνη της διεξαγωγής της γραπτής εξέτασης, την ετοιμασία των δοκιμίων, καθώς και την εξαγωγή των αποτελεσμάτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ειδικές διατάξεις για αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του Νόμου και για την προσωρινή εισαγωγή άλλων διατάξεων για την πλήρωση θέσεων που θα εξαιρεθούν από την αναστολή πλήρωσής τους. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το θέμα με αριθμό 6 πιλοφορείται «Οι περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Τύπου Αίτησης, Τελών Αξιολόγησης και Ανανέωσης Εξουσιοδότησης Οργανισμών Ελέγχου και Εξουσιών Διευθυντή) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό των κανονισμών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις σε σχέση με τον τύπο της αίτησης και τα τέλη που καταβάλλονται για την αξιολόγηση των οργανισμών οι οποίοι υποβάλλουν αίτηση, για να δύναται να δραστηριοποιηθούν στον τομέα του περιοδικού ελέγχου των δοχείων υγραερίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Τύπου Αίτησης, Τελών Αξιολόγησης και Ανανέωσης Εξουσιοδότησης Οργανισμών Ελέγχου και Εξουσιών Διευθυντή) Κανονισμοί του 2015»**

**Παρόντες:**

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Νίκος Νουρής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 29 Ιουνίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ, της εργοδοτικής οργάνωσης ΚΕΒΕ, καθώς και εκπρόσωποι του ΕΤΕΚ, της Ένωσης Τραπεζικών Υπαλλήλων Κύπρου και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών. Το Υπουργείο Οικονομικών, η ΣΕΚ, η ΔΕΟΚ, η Παγκύπρια Ομοσπονδία Ανεξαρτήτων Συντεχνιών, η Ομοσπονδία Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου, η ΠΟΒΕΚ και η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην επιτροπή. Περαιτέρω, η ΟΕΒ και ο Σύνδεσμος Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν και δεν εκπροσωπήθηκαν ενώπιον της επιτροπής, διεμήνυσαν γραπτώς στην επιτροπή ότι συμφωνούν με τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 9 του περί Πετρελαιοειδών Νόμου, είναι ο καθορισμός του τύπου της αίτησης και των τελών που πρέπει να καταβάλλονται για την αξιολόγηση των οργανισμών οι οποίοι με βάση τον πιο πάνω νόμο υποβάλλουν αίτηση στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, για να εξουσιοδοτηθούν ως οργανισμοί ελέγχου, ώστε αυτοί να δύναται να δραστηριοποιηθούν στον τομέα του περιοδικού ελέγχου των δοχείων υγραερίου. Περαιτέρω, με τους κανονισμούς προτείνεται ο καθορισμός των τελών ανανέωσης των εν λόγω εξουσιοδοτήσεων, καθώς και οι εξουσίες του διευθυντή του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας να τροποποιεί με γνωστοποίησή του το έντυπο της πιο πάνω αίτησης και τη διάρκεια ισχύος των εξουσιοδοτήσεων που παραχωρεί.

Ειδικότερα, με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα τέλη που προτείνεται να καθοριστούν για τους πιο πάνω σκοπούς καλύπτουν το διοικητικό κόστος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας σύμφωνα με οδηγίες του Υπουργείου Οικονομικών, με το οποίο προηγήθηκε σχετική διαβούλευση.

Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, αναφορικά με τον προτεινόμενο καθορισμό τελών ζητήθηκε και λήφθηκε η έγκριση της Τεχνικής Επιτροπής Αναθεώρησης Τελών και Δικαιωμάτων του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμου.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Περαιτέρω, στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη επί των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών τέθηκε ενώπιον της επιτροπής επιστολή του Κυπριακού Οργανισμού Τυποποίησης με την οποία υποδεικνύεται ότι στην αίτηση για εξουσιοδότηση υποψήφιου οργανισμού ως οργανισμού ελέγχου, η οποία περιλαμβάνεται ως παράρτημα στους κανονισμούς, γίνεται αναφορά σε πρότυπα τα οποία είτε έχουν αποσυρθεί είτε έχουν αντικατασταθεί με νέα.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, λαμβάνοντας υπόψη τις πιο πάνω υποδείξεις, σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας υπέβαλαν στην επιτροπή διαμορφωμένο κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών. Ειδικότερα, με βάση την πιο πάνω υπόδειξη, στην εν λόγω αίτηση όπου γίνεται αναφορά σε πρότυπα εισηγούνται να περιλαμβάνεται σχετική πρόνοια ότι θα ισχύουν τα πρότυπα όπως αυτά εκάστοτε τροποποιούνται ή αντικαθίστανται, καθώς και οποιοδήποτε άλλο αναγνωρισμένο πρότυπο γίνεται αποδεκτό από το διευθυντή του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Για τα θέματα με αριθμούς 7 και 8 υπάρχει κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του νομοσχεδίου και το σκοπό των κανονισμών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για το θέμα 7: Καθορισμός της προθεσμίας εντός της οποίας η Πολεοδομική Αρχή θα εκφέρει τις απόψεις της, σε περίπτωση υποβολής αιτήματος προς αυτή για τη λήψη προκαταρκτικών απόψεων σε σχέση με προτιθέμενη ανάπτυξη ακίνητης ιδιοκτησίας.

Για το θέμα 8: Εκσυγχρονισμός ορισμένων διατάξεων των βασικών κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και για τους κανονισμούς «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»**

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Νίκος Νουρής

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Απριλίου, στις 28 Μαΐου και στις 24 Ιουνίου 2015. Στις δύο πρώτες συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του ΕΤΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών και του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου. Το Υπουργείο Οικονομικών, το Πολεοδομικό Συμβούλιο, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Ακινήτων, ο Σύνδεσμος Προώθησης Ανάπτυξης Ακινήτων και η Διεθνής Ομοσπονδία Επαγγελματιών Ακίνητης Ιδιοκτησίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις

συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, ώστε να καθοριστεί η προθεσμία εντός της οποίας η Πολεοδομική Αρχή θα εκφέρει τις απόψεις της, σε περίπτωση υποβολής αιτήματος προς αυτή για τη λήψη προκαταρκτικών απόψεων σε σχέση με προτιθέμενη ανάπτυξη ακίνητης ιδιοκτησίας.

Ειδικότερα, με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Προβλέπεται η έκφραση των προκαταρκτικών απόψεων της Πολεοδομικής Αρχής εντός προθεσμίας ενός μηνός από τη λήψη από αυτή σχετικού αιτήματος, σε περίπτωση που αυτό αφορά την ερμηνεία σχεδίου ανάπτυξης, σχεδιασμένο οδικό δίκτυο ή άλλες παρόμοιες πληροφορίες.
2. Προβλέπεται η έκφραση των προκαταρκτικών απόψεων της Πολεοδομικής Αρχής εντός προθεσμίας τριών μηνών από τη λήψη από αυτή σχετικού αιτήματος ή μεγαλύτερης προθεσμίας η οποία θα καθορίζεται γραπτώς από την Πολεοδομική Αρχή, με τη σύμφωνη γνώμη του αιτητή, σε περίπτωση που για την εν λόγω έκφραση απόψεων απαιτείται περαιτέρω μελέτη ή επιτόπια επίσκεψη.

Σκοπός των υπό εξέταση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 86 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) Κανονισμών, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις τους.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών προβλέπονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στους πιο πάνω αναφερόμενους βασικούς κανονισμούς:

1. Εισάγεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που η προθεσμία έκφρασης των πιο πάνω αναφερόμενων προκαταρκτικών απόψεων σε σχέση με την ανάπτυξη ακίνητης ιδιοκτησίας καθοριστεί στους τρεις τουλάχιστον μήνες και το σχετικό αίτημα που υποβλήθηκε αποσυρθεί γραπτώς εντός είκοσι ημερών από την ημερομηνία της υποβολής του, θα κατακρατείται από την Πολεοδομική Αρχή ποσοστό είκοσι τοις εκατό (20%) επί των δικαιωμάτων που καταβλήθηκαν και θα επιστρέφεται το υπόλοιπο στον αιτητή.
2. Εισάγεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που η Πολεοδομική Αρχή δεν εκφράσει τις πιο πάνω αναφερόμενες προκαταρκτικές της απόψεις εντός της καθορισμένης προθεσμίας και ο αιτητής την ειδοποιήσει γραπτώς ότι δεν ενδιαφέρεται πλέον για τη λήψη των απόψεών της, επίσης θα κατακρατείται από την εν λόγω Αρχή ποσοστό είκοσι τοις εκατό (20%) επί των δικαιωμάτων που καταβλήθηκαν και θα επιστρέφεται το υπόλοιπο στον αιτητή.
3. Εισάγονται δικαιώματα σε σχέση με την αδειοδότηση νέου τύπου αναπτύξεων ακίνητης ιδιοκτησίας και τη χορήγηση περιγραφικών πληροφοριών που αφορούν τις εκκρεμούσες, χορηγηθείσες ή απορριφθείσες πολεοδομικές αιτήσεις ανά διοικητική περιοχή δήμου ή/και κοινότητας.
4. Μειώνεται το ύψος των δικαιωμάτων που καταβάλλονται για την εκ νέου χορήγηση πολεοδομικής άδειας, όταν η ισχύς της έχει λήξει χωρίς να ανανεωθεί και το πολεοδομικό και αναπτυξιακό καθεστώς της ιδιοκτησίας δεν έχει διαφοροποιηθεί στο μεσοδιάστημα κατά τρόπο που να μην επιτρέπεται η χορήγηση άδειας με τα ίδια σχέδια, τους ίδιους όρους και την ίδια χρήση ως η αρχική άδεια.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον εκπρόσωπο του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ο καθορισμός με ακρίβεια των χρονικών πλαισίων που διέπουν την εξέταση αιτήματος προς την Πολεοδομική Αρχή για τη λήψη προκαταρκτικών απόψεων σε σχέση με προτιθέμενες αναπτύξεις ακίνητης ιδιοκτησίας κρίθηκε αναγκαίος, ώστε να καλυφθεί το νομοθετικό κενό που διαπιστώθηκε στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία σε σχέση με την ικανοποίηση του περί δικαίου αισθήματος προσώπου που αιτείται της λήψης προκαταρκτικών απόψεων και η αίτησή του εκκρεμεί επί μακρόν, χωρίς να εξεταστεί επί της ουσίας της από την Πολεοδομική Αρχή. Η εν λόγω ρύθμιση, με βάση τα ίδια στοιχεία, προτείνεται, λαμβάνοντας υπόψη τα συμπεράσματα, τις συστάσεις και τις εισηγήσεις της Επιτροπής Διοικήσεως, όπως αυτά διατυπώθηκαν κατά την εξέταση σχετικού παραπόνου που υποβλήθηκε σ' αυτήν αναφορικά με την εξέταση αιτήσεων από την Πολεοδομική Αρχή με τις οποίες ζητούνται οι προκαταρκτικές της απόψεις. Συναφώς, η εν λόγω αξιωματούχος εισηγήθηκε την προσθήκη πρόνοιας στους υπό αναφορά βασικούς κανονισμούς, η οποία υιοθετήθηκε και περιλήφθηκε στους υπό συζήτηση κανονισμούς, ώστε να καθίσταται δυνατή η επιστροφή των καταβληθέντων δικαιωμάτων στα ενδιαφερόμενα πρόσωπα, σε περίπτωση που η προθεσμία εξέτασης του αιτήματός τους για προκαταρκτικές απόψεις παρέλθει δίχως αυτές να τους διαβιβαστούν.

Όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, οι προκαταρκτικές απόψεις δεν υποκαθιστούν την πολεοδομική άδεια ούτε και δεσμεύουν την απόφαση της Πολεοδομικής Αρχής σε σχέση με αίτηση που θα υποβληθεί σε μεταγενέστερο στάδιο. Παράλληλα, όπως επίσης αναφέρεται στα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η προτεινόμενη αναθεώρηση των δικαιωμάτων που καταβάλλονται δυνάμει των βασικών κανονισμών κρίθηκε αναγκαία, ώστε αυτά να είναι αντιπροσωπευτικά των υπηρεσιών που παρέχονται.



Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου και των κανονισμών από την επιτροπή, την τελευταία απασχόλησε ιδιαίτερα η διάταξη της ισχύουσας βασικής νομοθεσίας σύμφωνα με την οποία οι προκαταρκτικές απόψεις δε δεσμεύουν την απόφαση της Πολεοδομικής Αρχής σε σχέση με αίτηση για πολεοδομική άδεια που θα υποβληθεί σε μεταγενέστερο στάδιο, γι' αυτό και ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών για ζητήματα που άπτονται της εφαρμογής της εν λόγω διάταξης.

Παράλληλα, παρατηρήσεις και επιφυλάξεις για την εν λόγω διάταξη διατυπώθηκαν και από τους εκπροσώπους του ΕΤΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών και του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου, οι οποίοι παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής και εξέθεσαν τις απόψεις τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να διαμορφώσει ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να εισαχθεί σ' αυτό πρόνοια σύμφωνα με την οποία οι προκαταρκτικές απόψεις θα δεσμεύουν για χρονική περίοδο ενός έτους την απόφαση της Πολεοδομικής Αρχής σε σχέση με πολεοδομική αίτηση που θα υποβληθεί σε μεταγενέστερο στάδιο, υπό την προϋπόθεση ότι η δέσμευση της εν λόγω Αρχής θα αίρεται σε περίπτωση σύγκρουσής της με τις πρόνοιες του εφαρμοστέου κατά περίπτωση σχεδίου ανάπτυξης.

Όλες οι πλευρές που παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προνοιών του νομοσχεδίου και των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με την πιο πάνω απόφασή της, καθώς και των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα με την έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

Δεν υπάρχει ένσταση.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το θέμα με αριθμό 9 τιλοφορείται «Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015». Είναι πρόταση νόμου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

## ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε, υπό προϋποθέσεις, τα αδέρφια δύο μεγαλύτερων αδελφών, εκ των οποίων ο ένας υπηρέτησε πραγματική θητεία τουλάχιστον δεκαπέντε μηνών στην Εθνική Φρουρά, να διατηρούν το δικαίωμα ένταξής τους στους υπόχρεους μειωμένης θητείας για λόγους υγείας ή για ειδικούς οικογενειακούς ή οικονομικούς λόγους.

## ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για την πρόταση νόμου «Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»**

#### **Παρόντες:**

Ζαχαρίας Κουλίας, προεδρεύων

Κώστας Κώστα

Σωτήρης Σαμψών

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Νεόφυτο Κωνσταντίνου και Γεώργιο Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 25 Ιουνίου 2015. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας και ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Εθνικής Φρουράς Νόμου, ώστε τα αδέρφια δύο μεγαλύτερων αδελφών εκ των οποίων ο ένας υπηρέτησε πραγματική θητεία τουλάχιστον δεκαπέντε μηνών στην Εθνική Φρουρά για λόγους υγείας, οι οποίοι θα πιστοποιούνται από αρμόδια δύναμη της βασικής νομοθεσίας υγειονομική επιτροπή, να διατηρούν το δικαίωμα ένταξής τους στους υπόχρεους μειωμένης θητείας, υπό την προϋπόθεση ότι το υπόλοιπο χρονικό διάστημα της μη εκπληρωθείσας πλήρους θητείας από τον εν λόγω αδελφό θα προστίθεται στη διάρκεια της θητείας του δικαιούχου μειωμένης θητείας αδελφού.

Εισάγοντας την πρόταση νόμου στην επιτροπή, οι εισηγητές της δήλωσαν πως, σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας βασικής νομοθεσίας που διέπει την Εθνική Φρουρά, όλα τα επόμενα αδέρφια δύο αδελφών που υπηρέτησαν πλήρη θητεία, δηλαδή θητεία διάρκειας είκοσι τεσσάρων μηνών, υπηρετούν μειωμένη στρατιωτική θητεία διάρκειας δεκατεσσάρων μηνών. Επειδή ενίοτε, όπως δήλωσαν οι ίδιοι εισηγητές, παρατηρείται το φαινόμενο ο ένας εκ των δύο μεγαλύτερων αδελφών να μην έχει υπηρετήσει πλήρη θητεία για λόγους υγείας και ως εκ τούτου τα επόμενα αδέρφια του να στερούνται του δικαιώματος ένταξής τους στους υπόχρεους μειωμένης θητείας, προς άρση της αδικίας αυτής κατέθεσαν στη Βουλή την υπό συζήτηση πρόταση νόμου.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, τοποθετούμενος επί των προνοιών της πρότασης νόμου, δήλωσε πως το υπουργείο του για λόγους αρχής τρέφει απόλυτο σεβασμό και ευγνωμοσύνη στις πολύτεκνες οικογένειες των οποίων τα παιδιά υπηρετούν τη θητεία τους στην Εθνική Φρουρά. Ως εκ τούτου, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, γιατί με την προτεινόμενη τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας αίρεται η αδικία που υπάρχει σε σχέση με τα τέκνα πολύτεκνων οικογενειών των οποίων τα αδέρφια δεν μπορούν να υπηρετήσουν πλήρη θητεία για λόγους υγείας.

Ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και δήλωσε πως η προτεινόμενη με αυτή τροποποίηση βελτιώνει τη βασική νομοθεσία, καθιστώντας την πιο δίκαιη για τις πολύτεκνες οικογένειες των οποίων τα τέκνα υπηρετούν στην Εθνική Φρουρά.

Πέραν των πιο πάνω θέσεών τους, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας και ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς υπέβαλαν ορισμένες εισηγήσεις για τροποποίηση του κειμένου της πρότασης νόμου και εισηγήθηκαν στην επιτροπή όπως σε συνεργασία με τους εισηγητές της βελτιώσουν το κείμενό της.

Υπό το φως των εισηγήσεων που υποβλήθηκαν στην επιτροπή από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Άμυνας και τον Αρχηγό της Εθνικής Φρουράς, οι εισηγητές της πρότασης νόμου σε συνεννόηση με το αρμόδιο υπουργείο διαμόρφωσαν το κείμενό της ως ακολούθως:

1. Με την επέκταση του δικαιώματος ένταξής τους στους υπόχρεους μειωμένης θητείας υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται σε αυτό και σε περίπτωση που ένας εκ των δύο αδελφών του απαλλάχθηκε από την

υποχρέωση εκπλήρωσης της στρατιωτικής του θητείας για ειδικούς οικογενειακούς ή οικονομικούς λόγους και όχι μόνο για λόγους υγείας που προτείνεται αρχικά.

2. Με τη διαγραφή της προϋπόθεσης σύμφωνα με την οποία για τη διεκδίκηση του δικαιώματος ένταξης στους υπόχρεους μειωμένης θητείας θα πρέπει τα αδέρφια του δικαιούχου να είναι μεγαλύτερά του, δεδομένου ότι ενδέχεται τα μεγαλύτερα αδέρφια του να υπηρετήσουν μεταγενέστερα από αυτόν.
3. Διευκρινίστηκε ότι ο ένας εκ των δύο αδελφών που δεν υπηρέτησε πλήρη θητεία για ειδικούς οικογενειακούς ή οικονομικούς λόγους ή για λόγους υγείας θα πρέπει να έχει απολυθεί οριστικά και ότι το υπόλοιπο χρονικό διάστημα της μη εκπληρωθείσας πλήρους θητείας από αυτόν θα εκπληρωθεί από τον πρώτο δικαιούχο μειωμένης θητείας αδελφό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προεδρεύοντος αυτής βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ζαχαρία Κουλία και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσε πως η κοινοβουλευτική του ομάδα θα τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, επειδή δεν καταγράφεται η θέση της ΕΔΕΚ εξαιτίας του γεγονότος ότι ήμουν στο εξωτερικό, να πω ότι υιοθετούμε και υπερψηφίζουμε την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το θέμα με αριθμό 10 πιλοφορείται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2013». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ποινικοποίηση της κατακράτησης ανηλικού στο εξωτερικό από τον ένα νόμιμο κηδεμόνα του μετά τη λήξη της χρονικής περιόδου για την οποία εξασφαλίστηκε η συγκατάθεση του άλλου νόμιμου κηδεμόνα του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2013»**

**Παρόντες:**

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Νίκος Νικολαΐδης, εκπροσωπώντας

Άριστος Δαμιανού

τον κ. Φειδία Σαρίκα

Γιώργος Γεωργίου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου, εκπροσωπώντας

τον κ. Αντώνη Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 Μαΐου 2014, 25 Φεβρουαρίου, 20 Μαΐου, 17 και 22 Ιουνίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, ήταν η τροποποίηση του άρθρου 245Α του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, το οποίο προβλέπει ότι η μετακίνηση ανήλικου προσώπου από τον ένα νόμιμο κηδεμόνα του εκτός των ορίων της Δημοκρατίας, χωρίς τη συγκατάθεση και τη συναίνεση του άλλου νόμιμου κηδεμόνα του, αποτελεί ποινικό αδίκημα, ώστε να ποινικοποιηθεί η κατακράτηση ανήλικου στο εξωτερικό. Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο ποινικοποιείται η κατακράτηση ανήλικου στο εξωτερικό από τον ένα νόμιμο κηδεμόνα του μετά τη λήξη της χρονικής περιόδου για την οποία εξασφαλίστηκε η συγκατάθεση του άλλου νόμιμου κηδεμόνα του για τη μεταφορά του ανήλικου στο εξωτερικό.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, κατά τα τελευταία χρόνια διαπιστώθηκε αύξηση των περιπτώσεων οι οποίες αφορούν τη νόμιμη μετακίνηση ανηλίκων στο εξωτερικό από τον ένα νόμιμο κηδεμόνα τους με τη συγκατάθεση και συναίνεση του άλλου νόμιμου κηδεμόνα, η οποία δίδεται για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα και σκοπό, αλλά στη συνέχεια, με τη λήξη του χρονικού αυτού διαστήματος, ο ανήλικος δεν επιστρέφει στη Δημοκρατία, αλλά κρατείται μόνιμα στο εξωτερικό από τον κηδεμόνα που τον μετέφερε εκεί. Με βάση με τα ίδια στοιχεία, η κατακράτηση ανήλικου σε χώρα άλλη από αυτήν της συνήθους διαμονής του ορίζεται ως παράνομη στα πλαίσια της Σύμβασης της Χάγης για τις Αστικές Πτυχές της Διεθνούς Απαγωγής Παιδιών, η οποία έχει κυρωθεί από τη Δημοκρατία και αφορά τις πλείστες των περιπτώσεων γονικών απαγωγών.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η κατακράτηση ανήλικου στο εξωτερικό, όπως περιγράφεται στην προτεινόμενη πρόνοια, αποτελεί την πιο συνήθη μορφή απαγωγής ανήλικου από τον ένα νόμιμο κηδεμόνα του και για το λόγο αυτό υπάρχει ουσιαστική ανάγκη για νομοθετική ρύθμιση του θέματος αυτού.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος της αστυνομίας ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή σε σχέση με το αδίκημα της απαγωγής ανηλίκων από το νόμιμο κηδεμόνα τους, όπως αυτό καθορίζεται στο άρθρο 245Α του Ποινικού Κώδικα, ότι πολύ μικρό ποσοστό τέτοιων περιπτώσεων ολοκληρώνεται στο ποινικό δικαστήριο, αφού οι πλείστες διευθετούνται στα πλαίσια διακρατικής συμφωνίας ή της Σύμβασης της Χάγης.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα πιο κάτω θέματα:

1. Η χρονική στιγμή κατά την οποία συντελείται το αδίκημα και ειδικότερα κατά πόσο συντελείται με την εκπνοή της περιόδου για την οποία δόθηκε η συγκατάθεση και συναίνεση, δηλαδή εκτός του εδάφους της Δημοκρατίας, και κατά πόσο, στην περίπτωση αυτή, τα δικαστήρια της Δημοκρατίας έχουν δικαιοδοσία εκδίκασης της σχετικής υπόθεσης.
2. Η μεταφορά των προτεινόμενων διατάξεων σε νέο ξεχωριστό άρθρο στον Ποινικό Κώδικα, αφού τα συστατικά στοιχεία του προτεινόμενου αδικήματος είναι διαφορετικά από αυτά του προβλεπόμενου στο άρθρο 245Α αδικήματος της απαγωγής ανήλικου.

3. Η φύση του προτεινόμενου αδικήματος, ως αδικήματος αυστηρής ποινικής ευθύνης, ιδιαίτερα σε σχέση με το ενδεχόμενο συμπερίληψης ως υπεράσπισης του στοιχείου της εύλογης αιτίας για τη μη επιστροφή του ανηλίκου στο έδαφος της Δημοκρατίας.

Τοποθετούμενη σχετικά, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εισηγήθηκε τα ακόλουθα:

1. Να τροποποιηθεί το άρθρο 5 του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, το οποίο προνοεί για την εφαρμογή του Ποινικού Κώδικα σε οποιαδήποτε ξένη χώρα, από οποιοδήποτε πρόσωπο σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, έτσι ώστε να περιληφθεί και η περίπτωση που το αδίκημα αφορά παράνομη κατακράτηση ανηλίκου εκτός των ορίων της Δημοκρατίας, όπως προβλέπεται στο προτεινόμενο νομοσχέδιο.
2. Το προτεινόμενο αδίκημα να περιληφθεί στον περί Ποινικού Κώδικα Νόμο, με την προσθήκη νέου άρθρου 245B, αντί με την τροποποίηση του υφιστάμενου άρθρου 245A αυτού.
3. Να μην προστεθεί στην προτεινόμενη πρόνοια αναφορά σε "εύλογη αιτία", αφού τέτοια αναφορά δεν περιλαμβάνεται στο άρθρο 245A του Ποινικού Κώδικα που αφορά την απαγωγή ανηλίκων και η ύπαρξη τέτοιας αναφοράς στο προτεινόμενο νέο αδίκημα θα καθιστούσε αδύνατη την απόδειξη του αδικήματος, δεδομένου ότι είναι ιδιαίτερα δύσκολη η απόδειξη τέτοιας υποκειμενικής πρόθεσης.

Ο εκπρόσωπος της αστυνομίας συμφώνησε με τα πιο πάνω και ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι παρ' όλο που στο άρθρο 245A του Ποινικού Κώδικα δεν περιλαμβάνεται τέτοια υπεράσπιση, γίνεται επίκληση της εύλογης αιτίας ενώπιον του δικαστηρίου.

Στη βάση των πιο πάνω, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή επέφερε στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Υπό το φως όλων όσα τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως το κείμενο αυτού έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Αν και το θέμα, κύριε Πρόεδρε, είναι ομόφωνο, θέλω να αναφέρω στο σώμα ότι η επιτροπή Νομικών - και για σκοπούς των πρακτικών- θεωρεί το συγκεκριμένο νομοθέτημα εξαιρετικά σοβαρό και σημαντικό, καθότι ρυθμίζει επιτέλους τις περιπτώσεις εκείνες που γονιός, ενώ είχε τη συγκατάθεση του άλλου γονιού και πήρε το παιδί εκτός της δικαιοδοσίας ή των ορίων της Δημοκρατίας, αρνείται να το επαναφέρει, όταν λήξει η περίοδος της συναίνεσης ή της συγκατάθεσης να βρίσκεται στο εξωτερικό. Με τον τρόπο αυτό θα μπορούν τώρα οι αρχές της Δημοκρατίας να ζητούν την έκδοση ευρωπαϊκών ενταλμάτων και διεθνών ενταλμάτων εκεί όπου υπάρχουν διμερείς συμφωνίες των κρατών με την Κυπριακή Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Σαμψών.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 248A. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;  
Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.  
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;  
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το θέμα με αριθμό 11 πιλοφορείται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015». Είναι πρόταση νόμου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση διάταξης με την οποία παρέχεται εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει διάταγμα και να κηρύττει οποιαδήποτε ένωση προσώπων παράνομη και απαγορευμένη στη Δημοκρατία, εάν η ένωση αυτή προωθεί γενική απεργία ή οποιασδήποτε φύσης διατάραξη της τάξης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»**

**Παρόντες:**

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Γεωργίου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου, εκπροσωπώντας

τον κ. Αντώνη Αντωνίου

Νίκος Νικολαΐδης,

εκπροσωπώντας τον

κ. Φειδία Σαρίκα

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 22 Ιουνίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, ώστε να διαγραφεί από το άρθρο 63 αυτού η παράγραφος (δ), με την οποία παρέχεται εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει διάταγμα και να κηρύττει οποιαδήποτε ένωση προσώπων, με ή χωρίς νομική προσωπικότητα, παράνομη και απαγορευμένη στη Δημοκρατία, εάν η ένωση αυτή προωθεί γενική απεργία ή οποιασδήποτε φύσης διατάραξη της τάξης.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, η πιο πάνω διάταξη παραβιάζει τα εργατικά δικαιώματα των εργαζομένων στην Κυπριακή Δημοκρατία και επιβάλλει υπέρμετρες ποινές. Ειδικότερα, όπως επισήμανε ο ίδιος εισηγητής, η διάταξη αυτή, σε συνδυασμό με άλλα άρθρα του Μέρους II του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου τα οποία βρίσκονται κάτω από τον τίτλο «Αδικήματα εναντίον του Καθεστώτος και της υφιστάμενης Κοινωνικής Τάξης» και τα οποία μεταξύ άλλων προβλέπουν και για τα αδικήματα της συμμετοχής σε παράνομο σύνδεσμο, της συνηγορίας υπέρ, καθώς και της ενθάρρυνσης παράνομου συνδέσμου και της εισφοράς ή πρόσκλησης σε εισφορά υπέρ παράνομου συνδέσμου, ουσιαστικά δίνει εξουσία στην εκτελεστική εξουσία με ένα διάταγμα να κηρύττει οποιαδήποτε ένωση προσώπων ως παράνομη και να επιβάλλει στα μέλη της υπέρμετρες ποινές, δεδομένου ότι η διάπραξη των προαναφερόμενων αδικημάτων τιμωρείται με ποινή φυλάκισης ενός, τριών ή πέντε ετών, ανάλογα με το αδίκημα. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο εισηγητή, η

διάταξη αυτή κληροδοτήθηκε στη Δημοκρατία από την αποικιοκρατική διοίκηση, γεγονός που την καθιστά απαράδεκτη, αφού αυτή είχε θεσπιστεί, ακριβώς για να παραβιάζει το δικαίωμα στον ελεύθερο λόγο των υποδουλωμένων Κυπρίων που αγωνίζονταν για απόκτηση της ελευθερίας τους και την αποτίναξη του αποικιοκρατικού ζυγού.

Τοποθετούμενος σχετικά, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι διατάξεις του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, των οποίων προτείνεται η τροποποίηση, είναι ουσιαστικά ανενεργές και ουδέποτε εφαρμόστηκαν, καθώς και ότι το υπουργείο δεν έχει οποιαδήποτε αντίρρηση στην ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου σε νόμο.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι, λαμβανομένων υπόψη των θέσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το υπουργείο δεν έχει οποιοδήποτε λόγο διαφωνίας ως προς την ψήφιση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου σε νόμο. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος υπέδειξε στην επιτροπή ότι η υφιστάμενη παράγραφος (β) του άρθρου 63 του ποινικού κώδικα, για την οποία δε γίνεται εισήγηση για τροποποίηση με την υπό εξέταση πρόταση νόμου, συνδέεται με το ήδη καταργηθέν άρθρο 48 του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου και γι' αυτό εισηγήθηκε όπως στα πλαίσια της προτεινόμενης τροποποίησης διαγραφεί και η εν λόγω παράγραφος.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό συζήτηση πρότασης νόμου.

Η εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και μετέφερε τη θέση αρχής της οργάνωσης που είναι εναντίον οποιασδήποτε πρόνοιας περιορίζει τα δικαιώματα των εργαζομένων, ιδιαίτερα αυτά που περιλαμβάνονται στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η επιτροπή υιοθέτησε την εισήγηση της εκπροσώπου του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για διαγραφή της παραγράφου (β) του άρθρου 63 και διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου.

Υπό το φως όλων όσων τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015».

Ο βουλευτής κ. Φύτος Κωνσταντίνου, που εκπροσωπούσε τον κ. Αντώνη Αντωνίου, μέλος της επιτροπής βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, και ο βουλευτής κ. Νίκος Νικολαΐδης, που εκπροσωπούσε τον κ. Φειδία Σαρίκα, μέλος της επιτροπής βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρόκειται περί αναχρονιστικής νομοθετικής διάταξης, που πολύ σωστά ανέλαβε πρωτοβουλία ο κ. Περδίκης να εισηγηθεί την απάλειψή της.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 63 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με αριθμούς 12 και 13 δεν είναι έτοιμα. Ερχόμαστε τώρα στο θέμα που έχουμε κηρύξει επείγον στην αρχή της σημερινής συνεδρίας και πιλοφορείται «Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν έχουμε, κύριε Πρόεδρε. Δεν υπάρχει σκοπός, επειδή είναι κατεπείγον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, είστε ενήμεροι αντιλαμβάνομαι για το σκοπό αυτού του νομοσχεδίου που έχει κηρυχθεί επείγον.

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»**

**Παρόντες:**

Γιώργος Βαρνάβα, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Νίκος Κατσουρίδης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Σωτήρης Σαμψών

Γεώργιος Προκοπίου

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νίκος Κουτσού

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Ζαχαρίας Κουλίας

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον.

Σημειώνεται ότι η συζήτηση του νομοσχεδίου από την επιτροπή άρχισε πριν από την τυπική κατάθεσή του στο σώμα. Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου παρευρέθησαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας και ο Υπαρχηγός της Εθνικής Φρουράς συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εθνικής Φρουράς Νόμου, ώστε όσοι εθνοφρουροί έχουν επιλεγεί ως υποψήφιοι έφεδροι αξιωματικοί (ΥΕΑ) ή τους έχει απονεμηθεί βαθμός υπαξιωματικού ή έχουν ολοκληρώσει με επιτυχία την ειδική εκπαίδευση στην οποία υποβάλλονται οι επιλεγέντες ως καταδρομείς-ειδικών επιχειρήσεων, υποβρύχιοι καταστροφείς, στρατονόμοι ή εθνοφρουροί ασφαλείας του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Φρουράς (ΓΕΕΦ) να μην έχουν δικαίωμα μείωσης της θητείας τους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, με βάση την υπό τροποποίηση νομοθεσία, οι εθνοφρουροί οι οποίοι υπηρετούν τη θητεία τους στην Εθνική Φρουρά και οι οποίοι έχουν επιλεγεί ως υποψήφιοι βαθμοφόροι, καταδρομείς, υποβρύχιοι καταστροφείς ή στρατονόμοι δεν έχουν δικαίωμα σε μείωση της θητείας τους, έστω και αν πληρούν τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις, εκτός εάν κατέστησαν δικαιούχοι σε μειωμένη θητεία μετά την επιλογή τους στις υπό αναφορά κατηγορίες ή έπαυσαν να ανήκουν σε αυτές για λόγους υγείας ή για λόγους που δεν οφείλονται σε δική τους υπαιτιότητα.

Περαιτέρω, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, η διαδικασία επιλογής και κατανομής των εθνοφρουρών σε κλάδους, όπλα και σώματα, οι διαδικασίες επιλογής των υποψήφιων βαθμοφόρων, ονομασίας των εθνοφρουρών σε δόκιμους εφέδρους αξιωματικούς και απονομής σε αυτούς οποιουδήποτε βαθμού, τα απαιτούμενα για κάθε περίπτωση προσόντα, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας καθορίζονται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, μετά από πρόταση του υπουργού, στον οποίο υποβάλλεται σχετική εισήγηση από τον Αρχηγό της Εθνικής Φρουράς.

Συναφώς, με βάση τη νομοθετική διάταξη, το Υπουργικό Συμβούλιο με την υπ' αριθμόν 78.682 Απόφασή του, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2015, καθόρισε την πιο κάτω διαδικασία:

1. Η επιλογή των εθνοφρουρών να υπηρετήσουν στις ειδικές δυνάμεις ως καταδρομείς ή υποβρύχιοι καταστροφείς ή στρατονόμοι ή εθνοφρουροί ασφαλείας του ΓΕΕΦ, καθώς και η επιλογή τους ως υποψήφιων βαθμοφόρων θα γίνονται αμέσως μετά την κατάταξή τους στην Εθνική Φρουρά για εκπλήρωση της υποχρέωσης θητείας τους, ύστερα από σχετική δήλωσή τους και εφόσον πληρούν τις καθοριζόμενες προϋποθέσεις. Οι υποψήφιοι βαθμοφόροι, με βάση τη δήλωσή τους και τη σειρά



επιτυχίας τους σε σχετικές εξετάσεις, θα ονομάζονται ανάλογα υποψήφιοι έφεδροι αξιωματικοί, λοχίες ή δεκανείς.

2. Μετά την επιλογή των εθνοφρουρών θα ακολουθεί, ανάλογα με την περίπτωση, ειδική εκπαίδευση.
3. Η απονομή του βαθμού του λοχία και του δεκανέα θα γίνεται μετά την περάτωση της εν λόγω ειδικής εκπαίδευσης. Όσον αφορά τους ΥΕΑ, θα ονομάζονται δόκιμοι έφεδροι αξιωματικοί (ΔΕΑ) μετά την περάτωση της σχετικής εκπαίδευσης και θα απονέμεται σε αυτούς ο βαθμός του ανθυπολοχαγού μετά τη συμπλήρωση δεκατεσσάρων μηνών και πριν από τη συμπλήρωση δεκαεπτά μηνών θητείας.
4. Οι αποτυχόντες ή οι εγκαταλείποντες την εν λόγω ειδική εκπαίδευση καταδρομείς ή υποβρύχιοι καταστροφείς ή στρατονόμοι ή εθνοφρουροί ασφαλείας του ΓΕΕΦ θα μεταφέρονται στο Όπλο του Πεζικού και θα ονομάζονται τυφεκιοφόροι.

Όπως προκύπτει από τα κατατεθέντα από το Υπουργείο Άμυνας στοιχεία, επειδή κατά την εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας διαπιστώθηκε ότι οι εθνοφρουροί οι οποίοι πληρούν τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις για υπηρεσία με μειωμένη θητεία και οι οποίοι αποποιούνται το δικαίωμα αυτό, προκειμένου να επιλεγούν στις ειδικές δυνάμεις, εάν αποτύχουν στην κατά γενική ομολογία σκληρή εκπαίδευση στην οποία υποβάλλονται, εξακολουθούν να έχουν υποχρέωση να υπηρετήσουν πλήρη θητεία, με αποτέλεσμα αριθμός εξ αυτών να αναζητεί άλλους τρόπους για απόλυση από την Εθνική Φρουρά, κρίθηκε σκόπιμη η τροποποίηση της σχετικής διάταξης. Ως εκ τούτου, το αρμόδιο υπουργείο σε συνεργασία με το ΓΕΕΦ ετοίμασε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, το οποίο κατέθεσε στη Βουλή.

Με βάση τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, όσοι εθνοφρουροί επιθυμούν να επιλεγούν να υπηρετήσουν ως βαθμοφόροι ή ως καταδρομείς-ειδικών επιχειρήσεων ή ως υποβρύχιοι καταστροφείς ή ως στρατονόμοι ή ως εθνοφρουροί ασφαλείας του ΓΕΕΦ δε θα δικαιούνται μείωση της θητείας τους μετά την απονομή σε αυτούς του βαθμού του υπαξιωματικού, δηλαδή του λοχία ή του δεκανέα, ή, ανάλογα με την περίπτωση, μετά την επιτυχή ολοκλήρωση της ειδικής εκπαίδευσης που προβλέπεται για τους επιλεγέντες στις ειδικές δυνάμεις. Εξαιρέση στην εν λόγω ρύθμιση προβλέπεται για τους ΥΕΑ, οι οποίοι θα έχουν υποχρέωση να υπηρετήσουν πλήρη θητεία από την επιλογή τους και όχι από την απονομή σε αυτούς του βαθμού του ανθυπολοχαγού, λόγω της μακράς διαδικασίας που προβλέπεται για την απονομή του βαθμού αυτού.

Η υπό αναφορά ρύθμιση δε θα ισχύει για όλες τις προαναφερθείσες κατηγορίες εθνοφρουρών, εφόσον οι σχετικές προϋποθέσεις για μειωμένη θητεία αποκτήθηκαν μετά την επιλογή τους ή οι εν λόγω εθνοφρουροί έπαυσαν να ανήκουν στις ως άνω κατηγορίες για λόγους υγείας ή για λόγους που δεν οφείλονται σε δική τους υπαιτιότητα.

Τέλος, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Υπουργείο Άμυνας εκτιμά ότι η προτεινόμενη ρύθμιση θα είναι πιο δίκαιη για τους εθνοφρουρούς και θα συμβάλει στην εξάλειψη της φυγσοστρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, θα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της κοινοβουλευτικής επιτροπής μπορεί να πει δύο λόγια.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απλά, είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο έχει κατατεθεί επειγόντως από την εκτελεστική εξουσία και έχει άμεση σχέση και επηρεασμό με την επικείμενη κατάσταση των νεοσυλλέκτων. Απλά, οι στρατιώτες, κύριε Πρόεδρε, οι οποίοι επιλέγουν να καταταγούν στα σώματα ασφαλείας που είναι ο ΟΥΚ, η στρατονομία, οι καταδρομείς και ούτω καθεξής, στις ειδικές δυνάμεις, οι στρατιώτες αυτοί, οι οποίοι εκ των προτέρων είναι μειωμένης στρατιωτικής θητείας, όταν και εφόσον επιλέγουν να καταταγούν σε αυτά σώματα, δεσμεύονται ότι θα υπηρετήσουν είκοσι τέσσερις μήνες. Αυτή τη στιγμή η εκτελεστική εξουσία έχει φέρει πρόταση, ώστε, κι αν ακόμη κάποιος από αυτούς τελειώσουν τις σχολές τους, αλλά για λόγους υγείας ή για λόγους για τους οποίους δεν είναι ευθύνη δική τους αποχωρήσουν από τα σώματα, να επανακτούν πάλι το δικαίωμα της μειωμένης στρατιωτικής θητείας. Κάτι το οποίο ως επιτροπή το έχουμε υιοθετήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να ρωτήσω και τον ειδικό -του οποίου πλήρως υιοθετώ τις απόψεις επί στρατιωτικών θεμάτων, τον κ. Προκοπίου- αν έχει ένσταση ή αν συμφωνεί.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Δε φέρουμε ένσταση, γιατί είναι κάτι που πράγματι είναι θετικό να γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.648, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Με επιστολή που απέστειλε στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εσωτερικών και Συγκοινωνιών και Έργων, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2015, ο δήμαρχος Τσερίου ενημερώνει τους προέδρους και τα μέλη των επιτροπών ότι το κυριότερο πρόβλημα που αντιμετωπίζει ο δήμος Τσερίου αφορά τον κεντρικό δρόμο Τσερίου. Στο συγκεκριμένο δρόμο, όπως αναφέρεται στην επιστολή του, υπάρχουν τρία σχολεία και δύο εκκλησίες, ενώ ο δρόμος αυτός είναι και εμπορικός, αφού υπάρχουν καταστήματα, υπεραγορές, φαρμακεία κτλ. Ο δρόμος αυτός συνδέει επίσης τις περιοχές Στροβόλου, Λακατάμιας και τις κοινότητες Ταμασού και Ορεινής, αλλά και όλη τη νοτιοδυτική Λευκωσία με τον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού. Ο δρόμος αυτός παραμένει χωρίς επαρκή φωτισμό, χωρίς πεζοδρόμια και οχετούς ομβρίων υδάτων και καθιστά τη διακίνηση των οχημάτων και πεζών ιδιαίτερα προβληματική. Ο δήμαρχος τονίζει στην επιστολή του ότι από το δρόμο διέρχονται καθημερινά μικρά παιδιά των οποίων οι ζωές κινδυνεύουν. Αίτημα τόσο του δημοτικού συμβουλίου Τσερίου όσο και των δημοτών είναι όπως συμπεριληφθεί κονδύλι στον προϋπολογισμό του 2016, για να μπορεί να υλοποιηθεί το έργο βελτίωσης του κεντρικού δρόμου Τσερίου, το οποίο εκτιμάται ότι θα στοιχίσει γύρω στα τέσσερα εκατομμύρια ευρώ. Το κόστος του έργου, σύμφωνα με την επιστολή του δημάρχου, καλύπτεται 80% από το κράτος και 20% από το δήμο Τσερίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να συμπεριλάβει το πιο πάνω έργο στον προϋπολογισμό του 2016.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.649, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Αγροτικό Κέντρο Υγείας Κάτω Πύργου λειτουργεί χωρίς να έχει γραμματειακή υποστήριξη. Δεν έχει διοριστεί προσωπικό, για να διενεργεί τις εγγραφές, την αρχειοθέτηση, την έκδοση καρτών κ.ο.κ. Όλα αυτά διεκπεραιώνονται από το ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό, κάτι που θεωρείται γενικώς αντιδεδοντολογικό και παράτυπο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει άμεσα στη δημιουργία θέσης γραμματειακού προσωπικού στο Αγροτικό Κέντρο Υγείας Κάτω Πύργου και πότε προτίθεται να επιλύσει αυτό το πρόβλημα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.650, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε πρόσφατη συνάντηση που είχα με συνδικαλιστικές οργανώσεις των ξενοδοχοϋπαλλήλων ενημερώθηκα για τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι εργαζόμενοι στα ξενοδοχεία. Αίτημα των εργαζομένων είναι όπως ρυθμιστούν νομοθετικά βασικά δικαιώματα στο χώρο εργασίας τους. Συγκεκριμένα, ζητούν να καθοριστεί ελάχιστος μισθός πρόσληψης, να κατοχυρωθεί ο 13<sup>ος</sup> μισθός, να περιοριστεί η απασχόληση μαθητών και σπουδαστών, ώστε να μην πληρούν κανονικές θέσεις εργασίας, να καθοριστεί πενταήμερη εβδομάδα εργασίας, να καθοριστούν οι αργίες και οι γιορτές, να γίνει υποχρεωτική η γνώση της ελληνικής γλώσσας και να γίνει υποχρεωτική η εφαρμογή των προτύπων επαγγελματικών προσόντων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει τα πιο πάνω αιτήματα των εργαζομένων στα ξενοδοχεία και να ρυθμίσει νομοθετικά τα δικαιώματα των εργαζομένων, όπως αναφέρονται πιο πάνω.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.651, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κουτσού**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επιχορηγήσεις ή/και τα κονδύλια τα οποία λαμβάνει η Κυπριακή Δημοκρατία από την ΕΕ που αφορούν την παιδεία, την υγεία, την ευημερία και την υποστήριξη των παιδιών με ειδικές ανάγκες, καθώς και των ατόμων με αναπηρία ανά έτος από το 2008 μέχρι το 2014.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.652, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί αποφασίστηκε η δημιουργία και η ανέγερση των νέων κτιριακών εγκαταστάσεων της Πολυτεχνικής Σχολής στην πανεπιστημιούπολη, συνολικού κόστους €50 εκατομ., ενώ σχεδόν όλα τα τμήματα λειτουργούν και τα μαθήματα της νέας σχολής διδάσκονται ήδη στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), με έδρα τη Λεμεσό.

Γιατί να προχωρήσουμε σε νέα μεγάλη επένδυση €50 εκατομ., ειδικά αυτή τη δύσκολη οικονομικά περίοδο, ενώ μπορεί άμεσα να συνεχιστεί η επέκταση του ΤΕΠΑΚ, όπως έχει ήδη αποφασιστεί και προγραμματιστεί; Γιατί να προχωρήσουμε στη δημιουργία ακόμη ενός τεχνολογικού πανεπιστημίου, με αποτέλεσμα να επιβαρυνθεί επιπλέον ο Κύπριος φορολογούμενος, αφού η δανειοδότηση του συγκεκριμένου έργου εγκρίθηκε με κυβερνητικές εγγυήσεις;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.653, ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί για τις έντονες αντιδράσεις που υπάρχουν από τους επηρεαζόμενους καταστηματαρχες και ιδιοκτήτες κατοικιών αναφορικά με το ρυθμιστικό σχέδιο ανάπτυξης της λεωφόρου Τσερίου στην περιοχή δήμου Στροβόλου. Όπως πληροφορήθηκα, ο σχεδιασμός βασίζεται σε ρυθμιστικό σχέδιο που έγινε το 2002 από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, περίπου 130 επιχειρήσεις και 1 200 υπάλληλοι επηρεάζονται άμεσα από το σχέδιο ανάπτυξης που έχει καταρτίσει η κυβέρνηση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει το ενδεχόμενο τροποποίησης του ρυθμιστικού σχεδίου ανάπτυξης της λεωφόρου Τσερίου, δεδομένων των έντονων αντιδράσεων που υπάρχουν από τους κατοίκους και τους καταστηματαρχες της περιοχής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.654, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε παλαιότερη απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.04.026 αναφορικά με τον καταρτισμό εθνικού σχεδίου για βιώσιμη κατανάλωση και παραγωγή, πληροφορήθηκα ότι, κατόπιν σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου (Αρ. 76.375, ημερομηνίας 23/1/2014), έχει ξεκινήσει διαδικασία ετοιμασίας εθνικού σχεδίου δράσης για την πράσινη οικονομία, το οποίο θα αποτελέσει μια από τις κύριες πολιτικές του υπουργείου στον τομέα του περιβάλλοντος. Σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, τη σύνταξη του σχεδίου έχει αναλάβει συμβουλευτική επιτροπή αποτελούμενη από εκπροσώπους του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Περιβάλλοντος, ενώ το σχέδιο αναμένεται να προωθηθεί για υιοθέτηση από το Υπουργικό Συμβούλιο στο εγγύς μέλλον.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η σύνταξη του εθνικού σχεδίου δράσης για την πράσινη οικονομία και πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.655, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με την υποστελέχωση των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών, που έχει ως αποτέλεσμα τον ελλιπή έλεγχο του κατασκευαστικού τομέα σε θέματα προσαρμογής με ευρωπαϊκά πρότυπα. Εξαιτίας του ελλιπούς ελέγχου, δημιουργείται ένας άνισος ανταγωνισμός μεταξύ των κατασκευαστών (βιομηχάνων και εμπόρων) που επενδύουν και προσαρμόζονται στα ευρωπαϊκά πρότυπα και των κατασκευαστών που δεν προσαρμόζονται σε αυτά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει το ενδεχόμενο πρόσληψης προσωπικού για τη στελέχωση των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών, έτσι ώστε να αντιμετωπιστεί ο άνισος ανταγωνισμός που υπάρχει στον κατασκευαστικό τομέα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.656, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών για είσοδο ψαρόβαρκων από τα κατεχόμενα στα χωρικά ύδατα της Κυπριακής Δημοκρατίας στην περιοχή του Πρωταρά. Σύμφωνα με τις καταγγελίες, δίκτυα, επιφάνειας ενός περίπου χιλιομέτρου, χρησιμοποιήθηκαν από τις συγκεκριμένες ψαρόβαρκες για ψάρεμα τόννου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για την παραβίαση των χωρικών υδάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας και, εάν ναι, για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.657, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Έχω ενημερωθεί ότι η κοινότητα Πάνω Πολεμιδιών προτίθεται να ανεγείρει νέο κοιμητήριο σε χώρο όπου παλαιότερα ήταν χώρος για απόρριψη μπαζών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αυτό ευσταθεί και, αν ναι, κατά πόσο έχουν τηρηθεί οι νόμιμες διαδικασίες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.658, ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το συνολικό ποσό που η Κύπρος εισέφερε στην ΕΕ, καθώς και για τα συνολικά ποσά που απορρόφησε από τα ταμεία της ΕΕ ανά κατηγορία τα τελευταία δέκα χρόνια.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.659, ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Είναι γνωστό ότι ο θεσμός της λαϊκής αγοράς, όπου οι παραγωγοί γεωργικών προϊόντων μπορεί να διαθέσουν στους καταναλωτές απευθείας τα προϊόντα χωρίς μεσάζοντες, είναι επιτυχημένος σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στην Κύπρο υπάρχει παράδοση στις λαϊκές αγορές αλλά σε πολύ λίγους και συγκεκριμένους δήμους. Τελευταία λόγω και της οικονομικής κρίσης ο θεσμός αρχίζει να επεκτείνεται. Ήδη αρκετοί δήμοι της Κύπρου έχουν αρχίσει να δοκιμάζουν να εισαγάγουν το θεσμό αυτό και εντός των δημοτικών τους ορίων. Παρατηρούμε όμως ότι ο θεσμός της λαϊκής αγοράς ακόμη δεν έχει πάρει την έκταση που έχει σε άλλες χώρες. Πολλοί δήμοι διστάζουν να προχωρήσουν για πολλούς και διάφορους λόγους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι πολιτική του υπουργείου του η επέκταση του θεσμού των λαϊκών αγορών και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει το υπουργείο, έτσι ώστε όσο το δυνατόν περισσότερες δημοτικές αρχές να προχωρήσουν το συντομότερο στη λειτουργία λαϊκής αγοράς στην περιφέρειά τους.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

**Απάντηση ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Ιουλίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.752, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντηση μας, να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Τα τελευταία χρόνια έχει παρατηρηθεί σημαντική αύξηση σε ό,τι αφορά στη ζήτηση για εξέταση προς απόκτηση άδειας οδήγησης, με αποτέλεσμα το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, να μην είναι σε θέση να ανταποκριθεί άμεσα, λόγω του προβλήματος στελέχωσης σε τεχνικό προσωπικό, καθώς, επίσης, λόγω της μείωσης του κονδυλίου της υπερωριακής απασχόλησης στον εγκεκριμένο Προϋπολογισμό του 2015.
2. Με βάση τα σημερινά δεδομένα, ο προγραμματισμός για τις ημερομηνίες για εξετάσεις υποψηφίων οδηγών επεκτείνεται στη Λευκωσία μέχρι τον Ιούλιο του 2015. Δηλαδή, σε περίπτωση που ένας πολίτης αποταθεί αυτό το διάστημα στο Τμήμα, η ημερομηνία εξέτασης που θα του οριστεί, χωρίς να καταβάλει τέλη επίσπευσης, τοποθετείται στα τέλη Ιουλίου, 2015.
3. Οι υποψήφιοι για απόκτηση μαθητικής άδειας οδήγησης υποβάλλονται σε προφορική εξέταση σε θέματα που αφορούν στον κώδικα οδικής κυκλοφορίας και η επιτυχία τους σε αυτή την εξέταση αποτελεί προϋπόθεση για την έκδοση άδειας οδήγησης μαθητευομένου. Η εν λόγω άδεια είναι απαραίτητη για να μπορέσει ο υποψήφιος οδηγός να οδηγήσει νόμιμα για σκοπούς εκπαίδευσης του.
4. Επιπρόσθετα, ο υποψήφιος οδηγός υποβάλλεται σε προφορική εξέταση και σε συναφή θέματα του κώδικα οδικής κυκλοφορίας πριν από την πρακτική δοκιμασία για απόκτηση άδειας οδηγού και η επιτυχία του αποτελεί προϋπόθεση για να προχωρήσει σε πρακτική δοκιμασία.
5. Συναφώς αναφέρεται ότι, το όλο σύστημα απόκτησης άδειας οδήγησης βρίσκεται σε στάδιο επαναξιολόγησης με στόχο τον εκσυγχρονισμό του. Οποιοσδήποτε αλλαγές θα προωθηθούν με τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Ιουλίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.071, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Αυγούστου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντηση μας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 16 του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου του 2001 (Ν.94(Ι)/2001), όπως αυτός τροποποιήθηκε με το Νόμο 79(Ι)/2012, «πρόσωπο που κατέχει άδεια οδήγησης μαθητευομένου των κατηγοριών Α1 (μοτοσικλέτα μέγιστου κυλινδρισμού 125 κυβικών εκατοστών, μέγιστης ισχύος 11KW και με λόγο ισχύος προς βάρος μικρότερο από 0,1 kw/kg και μηχανοκίνητο τρίκυκλο του οποίου η ισχύς δεν υπερβαίνει τα 15 Kw) και ΑΜ (μοτοποδηλάτο), όπως αυτές καθορίζονται στο Παράρτημα Β του ίδιου Νόμου, μπορεί να οδηγήσει μηχανοκίνητο όχημα σε οποιοδήποτε δρόμο, με την προϋπόθεση ότι το όχημα φέρει διακριτικό σήμα «Ε» κατά το χρόνο που οδηγείται, σε εμφανή θέση, τόσο στην εμπρόσθια όσο και στην οπίσθια όψη του.
2. Με βάση τον περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού Νόμο του 2011 (Ν.80(Ι)/2011), επαγγελματική άδεια απαιτείται μόνο για την οδήγηση φορτηγών μηχανοκινήτων οχημάτων με μικτό βάρος 7500 κιλών και άνω καθώς, επίσης για λεωφορεία και ταξί.
3. Επισημαίνεται ότι για την οδήγηση μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων δεν απαιτείται επαγγελματική άδεια οδήγησης και στο παρόν στάδιο το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων δεν προτίθεται να τροποποιήσει τη σχετική νομοθεσία, ώστε να συμπεριληφθούν στα επαγγελματικά οχήματα οι μοτοσικλέτες για διανομή φαγητών.
4. Σημειώνεται ότι τα προβλήματα που παρουσιάζονται δεν πηγάζουν από το είδος της άδειας οδήγησης αλλά από τη μη τήρηση των κανόνων οδικής ασφάλειας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.374, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σε επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.04.374 ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος προτίθεται να συστήσει και να λειτουργήσει πιλοτικά Κέντρο Εξυπηρέτησης του Αγρότη (ΚΕΑ) που θα έχει ως αρμοδιότητες την πληροφόρηση των αγροτών, την παραλαβή αιτήσεων και τη διεκπεραίωση υποθέσεων επί τόπου για αρμοδιότητες που εμπίπτουν στα Τμήματα/Υπηρεσίες του Υπουργείου.

Τα αναμενόμενα οφέλη από τη λειτουργία του Κέντρου Εξυπηρέτησης του Αγρότη είναι η πλήρης εξυπηρέτηση του αγρότη και γενικότερα του πολίτη που απευθύνεται στις υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος από ένα μόνο σημείο, σε σχέση με υπηρεσίες/αρμοδιότητες που αφορούν περισσότερα από ένα Τμήματα του Υπουργείου. Πρόσθετα θα

προσφέρεται στον αγρότη/πολίτη που διαμένει στην περιοχή στην οποία θα συσταθεί το Κέντρο Εξυπηρέτησης του Αγρότη εύκολη και ταχεία πρόσβαση σε δημόσιες υπηρεσίες οι οποίες προσφέρονται στο Κέντρο Εξυπηρέτησης του Αγρότη και έτσι θα αποφεύγεται οποιαδήποτε ταλαιπωρία και χάσιμο χρόνου λόγω μετάβασης στα Κεντρικά Γραφεία ή Επαρχιακά Γραφεία για την εξυπηρέτησή του.

Ταυτόχρονα, με την λειτουργία του Κέντρου Εξυπηρέτησης του Αγρότη, θα προκύψει αποσυμφόρηση των κεντρικών γραφείων, και συνεπώς ταχύτερη και ομαλότερη διεκπεραίωση εργασιών από τα Τμήματα/Υπηρεσίες, αφού οι Λειτουργοί θα “απεγκλωβιστούν” από σημαντικό φόρτο εργασίας ο οποίος θα διοχετεύεται στο Κέντρο Εξυπηρέτησης του Αγρότη.

Σημειώνεται ότι με τη λειτουργία του Κέντρου Εξυπηρέτησης του Αγρότη θα προκύψει επίσης αποτελεσματικότερη διαχείριση και ομαλότερη διεκπεραίωση εργασιών σε περιόδους απρόβλεπτης αύξησης αιτημάτων από αγρότες/πολίτες λόγω συγκεκριμένου γεγονότος (π.χ. Προκήρυξη Μέτρων Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης).

Σημειώνεται ότι, το κράτος δεν θα επιμιστεί οποιοδήποτε επιπλέον κόστος για τη στελέχωση του Κέντρου Εξυπηρέτησης του Αγρότη ούτε θα επιφορτιστούν υφιστάμενες δομές καθώς θα αποσπαστεί στο Κέντρο Εξυπηρέτησης του Αγρότη υφιστάμενο προσωπικό του Υπουργείου, το οποίο θα έχει την απαραίτητη τεχνογνωσία για την ομαλότερη διεξαγωγή των εργασιών.

Όσον αφορά την επιλογή του χώρου για τη στέγαση του Κέντρου Εξυπηρέτησης του Αγρότη, αυτή έγινε με βάση το ελάχιστο δυνατό κόστος, την απόσταση από κοινότητες της υπαίθρου στις οποίες δραστηριοποιούνται γεωργοί και ειδικότερα νέοι, τον αριθμό του αγροτικού πληθυσμού της περιοχής, τον όγκο εργασίας/αιτημάτων που αναμένεται ότι θα εξυπηρετείται από το εν λόγω ΚΕΑ και την ύπαρξη υφιστάμενης δομής (π.χ. τηλεφωνικές γραμμές). Πρόσθετα, λόγω της πιλοτικής εφαρμογής, κρίθηκε σκόπιμο το πρώτο ΚΕΑ να βρίσκεται σε κοντινή απόσταση από την ομάδα συντονισμού ώστε τα προβλήματα και όποιες εκκρεμότητες προκύψουν να μπορούν να επιλύονται άμεσα χωρίς να προκύπτει πρόσθετο κόστος. Πέραν των πιο πάνω, στις 22 Απριλίου 2015, εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο η σύσταση και λειτουργία του πρώτου ΚΕΑ. Ως πρώτο σημείο ΚΕΑ παραχωρήθηκε χώρος από την ΣΠΕ Λακατάμιας-Δευτεράς, με ετήσιο ενοίκιο €1 για τα πρώτα 3 χρόνια και ακολούθως θα αυξηθεί στο μηνιαίο ποσό των €250. Σημειώνεται ότι σε σχέση με την επιλογή του χώρου έχει ακολουθηθεί η διαδικασία που προβλέπεται μέσω του Κεντρικού Φορέα Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων. Το Τμήμα Γεωργίας βρίσκεται στην διαδικασία ολοκλήρωσης της διαδικασίας της ιστοσελίδας του ΚΕΑ, η οποία θα τεθεί σε λειτουργία με την έναρξη και λειτουργία του Κέντρου. Το Κέντρο θα είναι συνδεδεμένο με το σύστημα “Αριάδνη” μέσω του οποίου οι πολίτες θα είναι σε θέση να ενημερώνονται για ένα ευρύ φάσμα πληροφοριών που προσφέρει η Δημόσια Υπηρεσία.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.405, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 09/02/2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με τα ποσοτικά δεδομένα από τη Στατιστική Υπηρεσία για την παραγωγή και τη διαχείριση των αστικών στερεών αποβλήτων από το 1993 μέχρι το 2013, η διαχείριση των αποβλήτων επικεντρώνεται στην ανακύκλωση και την κομποστοποίηση, ποσοστό 20%, ενώ το υπόλοιπο 80% οδηγείται προς ταφή.
2. Σημειώνεται ότι η κατά κεφαλή παραγωγή των δημοτικών αποβλήτων παρουσίαζε σταθερά ανοδική πορεία γραμμικά με τον πληθυσμό, μέχρι και το 2009, φτάνοντας τα 730 κιλά ανά κάτοικο, ανά έτος, ενώ από το 2010 και μετά εμφανίζονται πτωτικές τάσεις στην παραγωγή αποβλήτων έστω και αν αυξάνεται ο πληθυσμός, φθάνοντας στα 624 κιλά ανά κάτοικο ανά έτος για το 2013. Τα προγράμματα ανακύκλωσης αλλά και κομποστοποίησης, όλα αυτά τα χρόνια μέχρι και σήμερα, παρέμεναν σταθερά στην επίτευξη ποσοτικών ευρωπαϊκών στόχων, όπου αυτό απαιτείτο, παρατηρώντας μικρή άνοδο στις ποσότητες που τύγχαναν διαχείρισης (αύξηση στον ρυθμό μεταβολής για την επεξεργασία του κάθε είδους αποβλήτων).
3. Σημαντικό για την κάθε Ευρωπαϊκή χώρα είναι μεν η επίτευξη των Ευρωπαϊκών ποσοτικών στόχων που έχουν τεθεί στις Οδηγίες, αλλά και η ευαισθητοποίηση, η εκπαίδευση και η κατάρτιση των εμπλεκόμενων φορέων για διαμόρφωση περιβαλλοντικής συνείδησης. Ενδεικτικά αναφέρονται μερικοί από τους Ευρωπαϊκούς ποσοτικούς στόχους που πρέπει να επιτευχθούν:
  - Εκτροπή βιοαποδομήσιμων (BAA) από την ταφή στο 35% για το 2016, δηλαδή το μέγιστο βιοαποδομήσιμων που μπορεί να οδηγείται στην ταφή είναι 95.000. Το 2011 προωθήθηκαν για

ταφή συνολικά 459.540 τόνοι δημοτικών αποβλήτων, εκ των οποίων 296.92 ήταν βιοαποικοδομήσιμα.

- Εγκαθίδρυση χωριστής συλλογής ανακυκλώσιμων -όχι μόνο συσκευασίας (χαρτί, πλαστικό, γυαλί, μέταλλο)- για το 2015 και 50% ανακύκλωσή τους για το 2020.
  - 45% ελάχιστα ποσοστά συλλογής μέχρι 26.9.2016 για μπαταρίες. Το 2013 ήταν 19%.
  - WEEE-χωριστή συλλογή κατά μέσο όρο τουλάχιστον 4Kg/κάτοικο/έτος, από το 2005-2015 (για το 2010-2012-3,1 Kg/κάτοικο) και συλλογή του 45% του μέσου ετήσιου βάρους που τέθηκε στην αγορά τα τρία προηγούμενα έτη από το 2016.
  - Μέχρι το τέλος του 2012, 60% ανάκτηση για τα απόβλητα συσκευασίας και 55% ανακύκλωση και για κάθε υλικό, ανακύκλωση 60% για γυαλί, 60% για χαρτί/χαρτόνι, 50% για μέταλλο, 22,5% για πλαστικό και 15% για ξύλο. Ενδεικτικά για το έτος 2012 η Κύπρος είχε πετύχει για τα απόβλητα συσκευασίας 55,7% ανάκτηση και 55,3% ανακύκλωση (32,4% για το γυαλί, 88,9% για το χαρτί/χαρτόνι, 98,8% για το μέταλλο, 44,8% για το πλαστικό και 6,2% για το ξύλο).
4. Για την επίτευξη των ποσοτικών στόχων το Υπουργείο μας έχει ετοιμάσει προσχέδια για τους περί Αποβλήτων (Σχέδιο Διαχείρισης Δημοτικών Αποβλήτων) Κανονισμούς και τους περί Αποβλήτων (Εθνικό πρόγραμμα πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων) Κανονισμούς. Στους Κανονισμούς αυτούς παρουσιάζεται αναλυτικά η στρατηγική που θα ακολουθήσει το κράτος την επόμενη εξαετία όσον αφορά τη διαχείριση των δημοτικών αποβλήτων, θέτοντας στόχους και λαμβάνοντας δραστικά και καινοτόμα μέτρα. Τα μέτρα που θα ληφθούν θα πρέπει να συνεισφέρουν τόσο στην επίτευξη των Ευρωπαϊκών στόχων που αναφέρθηκαν πιο πάνω, αλλά και των εθνικών ποσοτικών στόχων που έχουν τεθεί.
5. Συγκεκριμένα και σύμφωνα με το “Σχέδιο Διαχείρισης Δημοτικών Αποβλήτων” θα υπάρχει νέα προσέγγιση στη διαχείριση των δημοτικών αποβλήτων, με επικέντρωση πλέον στη χωριστή συλλογή των ανακυκλώσιμων. Τα μέτρα που θα ληφθούν περιλαμβάνουν Νομοθετικές ρυθμίσεις, υλοποίηση Κρατικών Έργων, δράσεις για Ενημέρωση/Εκπαίδευση και Οικονομικές Ενισχύσεις που θα δοθούν σε εμπλεκόμενους φορείς (κυρίως στην Τοπική Αυτοδιοίκηση που θα εφαρμόσει τα νέα προγράμματα). Αυτά αναφέρονται αναλυτικά σε Παραρτήματα του προσχεδίου των Κανονισμών.
6. Επιπλέον και σύμφωνα με το “Εθνικό πρόγραμμα πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων” περιλαμβάνονται καθορισμένα μέτρα για συγκεκριμένα ρεύματα αποβλήτων όπως οργανικά, χαρτί/χαρτόνι, πλαστικά με έμφαση την πλαστική μπουκάλα, την πλαστική σακούλα και τα πλαστικά παιχνίδια, απόβλητα ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού, επικίνδυνα απόβλητα, ρούχα/υφάσματα, ογκώδη (π.χ. έπιπλα) και απόβλητα εκσκαφών, κατασκευών και κατεδαφίσεων. Για την εφαρμογή των μέτρων που αναφέρονται αναλυτικά στο προσχέδιο των Κανονισμών για το πρόγραμμα, θα υπάρχει επίσης ενεργός εμπλοκή των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
- Τα αρχικά προσχέδια των Κανονισμών για το Σχέδιο Διαχείρισης Δημοτικών Αποβλήτων και το Εθνικό πρόγραμμα πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος στην ηλεκτρονική διεύθυνση <http://www.moa.gov.cy/moa/environment/environment.nsf/All/722D5D0744768878C2257D9400415658?OpenDocument>.
7. Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.406, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σε επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.04.406 ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με στοιχεία επισκοπήσεων που συγκεντρώθηκαν από το Τμήμα Γεωργίας, ο κόκκινος ρυγχωτός κύνθαρος έχει εξαπλωθεί σε όλο το νησί και ως εκ τούτου από το 2013 εφαρμόζονται μέτρα περιορισμού του επιβλαβούς οργανισμού και όχι εξάλειψής του. Η εξάλειψη του εντόμου έχει κριθεί ανέφικτη λόγω της ευρέως διάδοσής του σχεδόν σε όλες της περιοχές της Κύπρου. Κατά παρόμοιο τρόπο, η εξάλειψη του εντόμου δεν επιτεύχθηκε τόσο στις πλείστες νότιες χώρες της Ε.Ε. όσο και αυτών της Μεσογειακής Λεκάνης.

Σχετικά με την εισήγηση σας για δικαίωμα πρόσβασης των Λειτουργών του Τμήματος Γεωργίας σε ιδιωτικές περιουσίες, πληροφορείστε ότι το θέμα αυτό εξετάστηκε με την Νομική Υπηρεσία και έγινε σχετική τροποποίηση της Εθνικής Νομοθεσίας. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με σχετικές πρόνοιες του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, η πρόσβαση σε ιδιωτικούς χώρους επιτρέπεται μόνο με τη συγκατάθεση του

ιδιοκτήτη. Επιπλέον, όσον αφορά την επιβολή λήψης μέτρων από τους ίδιους τους ιδιοκτήτες των φοινικιών, πληροφορηθείτε ότι δεν υπάρχει τέτοια πρόνοια ούτε στην Εθνική ούτε στην Κοινοτική Νομοθεσία.

Όσον αφορά την καταπολέμηση του κόκκινου ρυγχωτού κάρβου με βιολογικούς παράγοντες, αυτό μπορεί να επιτευχθεί με χρήση εμπορικών σκευασμάτων που περιέχουν εντομοπαθογόνους νηματώδεις του γένους *Steinernema*. Παρόλα αυτά, η μέθοδος αυτή περιορίζεται κυρίως στη θεραπεία και όχι στην πρόληψη της προσβολής. Επιπρόσθετα, η εφαρμογή του περιορίζεται σε συνθήκες χαμηλής ατμοσφαιρικής θερμοκρασίας (<25 °C) και ηλιοφάνειας, παράγοντες οι οποίοι επηρεάζουν τη βιωσιμότητα και παθογένεια του νηματώδη.

Με βάση τα πιο πάνω σας διαβεβαιώνω ότι το Τμήμα Γεωργίας θα συνεχίσει την ενημέρωση και διαφώτιση του αγροτικού κόσμου και του ευρύτερου κοινού για τα μέτρα αντιμετώπισης του κόκκινου ρυγχωτού κάρβου και την προστασία των φοινικόδενδρων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.408, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη**

**Σημείωση:** Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

**Απάντηση ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Ιουλίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.440, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Ανακατασκευή/Βελτίωση του Παλαιού Δρόμου Λάρνακας-Λευκωσίας εντός της Κοφίνου

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το έργο είναι Πολεοδομικό και αφορά την ανακατασκευή/βελτίωση του Παλαιού Δρόμου Λάρνακας-Λευκωσίας εντός της Κοφίνου. Τα κατασκευαστικά σχέδια είναι ολοκληρωμένα από το 2010, ωστόσο, λόγω των δημοσιονομικών προβλημάτων που αντιμετωπίζει το Κράτος, δεν κατέστη δυνατή η προώθηση της κατασκευής του έργου μέχρι σήμερα.
3. Η υλοποίηση του έργου θα εξαρτηθεί από το πότε θα περιληφθούν οι αναγκαίες πιστώσεις στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών/Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Επίσης πρέπει να σημειωθεί ότι θα χρειαστεί επικαιροποίηση της μελέτης και ολοκλήρωση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης.»

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.464, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σε επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με Αρ. Φακ. 23.06.010.04.464 ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο το 1990 και το 2000 παραχώρησε στο Τμήμα Γεωργίας κρατική γη για τη δημιουργία της Κτηνοτροφικής Περιοχής Αλεθρικού Φάση Α' και Φάση Β' αντίστοιχα.

Με την εξασφάλιση της γης το Τμήμα Γεωργίας αφού προχώρησε στον επί χάρτου διαχωρισμό των κτηνοτροφικών οικοπέδων ζήτησε στη συνέχεια από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας την εσωτερική και εξωτερική οριοθέτηση των κτηνοτροφικών οικοπέδων και του δρόμου.

Στα πλαίσια ανάπτυξης των κτηνοτροφικών περιοχών το Τμήμα Γεωργίας προβαίνει σε διαχωρισμό των κτηνοτροφικών οικοπέδων και του αναγκαίου εσωτερικού οδικού δικτύου αλλά δεν προχωρεί στην εγγραφή των εσωτερικών δρόμων σε δημόσιους. Με την εγγραφή δρόμων ως δημόσιων τότε το Τμήμα Γεωργίας ως ο ιδιοκτήτης παραχωρεί τα δικαιώματα του δρόμου σε άλλους με αποτέλεσμα να επηρεάζεται και η ομαλή λειτουργία της κτηνοτροφικής περιοχής. Επιπρόσθετα ο διαχωρισμός της γης που καταλαμβάνει η κτηνοτροφική περιοχή με τη διέλευση δημόσιου δρόμου είναι τελεσίδικος και πιθανόν να επηρεάζει τη μετέπειτα ανάπτυξη της περιοχής σε περίπτωση κατάργησης της κτηνοτροφικής περιοχής.

Όσον αφορά το δρόμο πρόσβασης προς την υπό αναφορά κτηνοτροφική περιοχή παρόλο που φαίνεται με ελαφριά γραμμή πάνω στα επίσημα τοπογραφικά σχέδια εν τούτοις δεν έχει ολοκληρωθεί η εγγραφή του ως δημόσιος δρόμος. Η μη ολοκλήρωση της διαδικασίας εγγραφής δεν επηρεάζει την αδειοδότηση των κτηνοτροφικών υποστατικών.

Το Τμήμα Γεωργίας δεν έχει οποιεσδήποτε πληροφορίες σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εγγραφή του δρόμου πρόσβασης και θα ζητήσει από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας σχετική πληροφόρηση ως



επίσης τους λόγους για την παρατηρούμενη καθυστέρηση. Μόλις υπάρξουν νεώτερα στοιχεία θα σας ενημερώσουμε.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Φίλιππου Πατσαλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.481, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.010.04.481 και ημερ. 17/03/15, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το έργο “Εθνική έρευνα για τη διατροφή του πληθυσμού της Κύπρου” ξεκίνησε τον Δεκέμβριο του 2014, αφού προηγήθηκε η διεξαγωγή του πιλοτικού σταδίου της έρευνας. Το συνολικό κόστος υπολογίζεται στις €200.000 και είναι πλήρως χρηματοδοτούμενο έργο από την Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφάλειας Τροφίμων (European Food Safety Authority, EFSA). Σημειώνεται ότι το συνολικό χρηματοδοτούμενο ποσό θα καταμεριστεί ισότιμα μεταξύ του Γενικού Χημείου του Κράτους και του Ερευνητικού και Εκπαιδευτικού Ινστιτούτου Υγείας του Παιδιού. Τέλος το όλο έργο θα ολοκληρωθεί το 2018 και θα καλύψει αντιπροσωπευτικό δείγμα του κυπριακού πληθυσμού ηλικίας 0-74 χρόνων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Φίλιππου Πατσαλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.508, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.010.04.508 και ημερ. 3/04/15, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Εργαστήριο Υπολειμμάτων Φυτοφαρμάκων του Γενικού Χημείου του Κράτους του Υπουργείου Υγείας είναι το επίσημο εργαστήριο και το εθνικό εργαστήριο αναφοράς για τον έλεγχο των υπολειμμάτων φυτοφαρμάκων στα τρόφιμα. Ο έλεγχος διεξάγεται στη βάση του Κοινοτικού Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 396/2005 στον οποίο καθορίζονται τα αποδεκτά όρια των υπολειμμάτων φυτοφαρμάκων στα τρόφιμα, και του Κοινοτικού Προγράμματος Παρακολούθησης όπως διαμορφώνεται ετησίως. Τα αποτελέσματα του ελέγχου αποστέλλονται στις Υγειονομικές Υπηρεσίες για περαιτέρω ενέργειες.
2. Τα φυτοφάρμακα Diazinon, Parathion και Tetrachlorvinphos δεν είναι εγκεκριμένα από την Ευρωπαϊκή Ένωση για χρήση ως φυτοπροστατευτικά προϊόντα και ως εκ τούτου δεν επιτρέπεται η χρήση τους. Τα ενεργά συστατικά Malathion και Glypghotsate είναι εγκεκριμένα για χρήση ως φυτοπροστατευτικά προϊόντα.
3. Τα αποτελέσματα του ελέγχου για τα έτη 2013 και 2014 ως προς τα φυτοφάρμακα Diazinon, Parathion, Tetrachlorvinphos, Malathion και Glypghotsate στα τρόφιμα φυτικής προέλευσης έχουν ως ακολούθως:  
Τα φυτοφάρμακα Parathion και Tetrachlorvinphos δεν προσδιορίστηκαν σε κανένα τρόφιμο. Το Malathion προσδιορίστηκε σε δείγματα εισαγωγής, δηλαδή από χώρες εκτός Ε.Ε. με ένα δείγμα οσπρίων (φασόλια) να εκτρέπεται του αποδεκτού ορίου και το Diazinon προσδιορίστηκε επίσης σε δείγματα εισαγωγής (ελιών σε άλμη) σε επίπεδα μεγαλύτερα του αποδεκτού ορίου. Το Glypghotsate προσδιορίστηκε σε δείγματα σιτηρών προέλευσης Ε.Ε. σε επίπεδα εντός των αποδεκτών ορίων. Τα δείγματα της εισαγωγής που εκτρέπονταν των αποδεκτών ορίων δεν κυκλοφόρησαν στην Κυπριακή αγορά.
4. Αρμόδια Αρχή για την έγκριση και εγγραφή των φυτοπροστατευτικών προϊόντων και για την ικανοποίηση της σχετικής Νομοθεσίας είναι το Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και ως εκ τούτου για περαιτέρω πληροφορίες θα πρέπει να αποταθείτε στο Τμήμα Γεωργίας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Φίλιππου Πατσαλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.519, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.010.04.519 και ημερ. 15/04/15, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η χλωρίωση αφορά την Ανάδοχο Εταιρεία S.K.Euromarket που έχει την σύμβαση συντήρησης του Βιολογικού Σταθμού και η οποία ήδη ενημερώθηκε και επιλαμβάνεται του προβλήματος.
2. Η πλήρης επίλυση του προβλήματος της διοχέτευσης νερών προς ανοιχτό οχετό ομβρίων υδάτων θα επέλθει σύντομα με τον εντοπισμό της διαρροής από το Βιολογικό Σταθμό και τη διοχέτευση της υπερχειλίσης του Αποσκληρυντήρα σε προκείμενο υπόγειο απορροφητικό οχετό.

3. Η οποιαδήποτε περίσσεια νερού κατά τους χειμερινούς μήνες διοχετεύεται με άντληση σε παρακείμενο δάσος.
4. Η αίτηση για χορήγηση άδειας απόρριψης αποβλήτων έχει ήδη υποβληθεί.»

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.525, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.525 και ημερομηνία 15.04.2015, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας, κ. Γιώργο Πεردίκη, και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 50 του περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμου, το κυνήγι απαγορεύεται σε ακτίνα 500 μέτρων από οικιστικές περιοχές και 200 μέτρων από μεμονωμένες κατοικίες. Ακόμα σύμφωνα με το άρθρο 51 ο Υπουργός Εσωτερικών μπορεί να κηρύξει οποιαδήποτε περιοχή ως προσωρινά απαγορευμένη περιοχή κυνηγιού.
2. Λόγω του φαινομένου της μεμονωμένης κατοικίας, τα παράπονα που υποβάλλονται τόσο στην Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας όσο και σε άλλους φορείς, σχετικά με τη διεξαγωγή του κυνηγιού πλησίον οικιών, έχουν αυξηθεί σημαντικά τα τελευταία χρόνια.
3. Η τοποθέτηση πινακίδων, στα όρια των απαγορευμένων περιοχών κυνηγιού, δεν αποτελεί νομική υποχρέωση της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας αλλά αυτές τοποθετούνται προς διευκόλυνση τόσο των κυνηγών όσο και των άλλων χρηστών της γης, κατά την παρουσία τους στο πεδίο.
4. Οι πινακίδες που ορίζουν τις απαγορευμένες περιοχές κυνηγιού δεν φέρουν χάρτη της απαγορευμένης περιοχής κυνηγιού που καθορίζουν. Χάρτης με όλες τις απαγορευμένες περιοχές κυνηγιού εκδίδεται σε 15.000 αντίτυπα και διανέμεται δωρεάν, κάθε χρόνο από την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας. Ο εν λόγω χάρτης δημοσιεύεται στη ιστοσελίδα της Υπηρεσίας ενώ εφημερίδες και κυνηγετικά περιοδικά τον αναδημοσιεύουν.
5. Σε περιπτώσεις όπου μεμονωμένες κατοικίες ή παρυφές οικιστικών ζωνών εφάπτονται με κυνηγετικές περιοχές είναι δυνατό να τοποθετηθούν πινακίδες που επισημαίνουν στους κυνηγούς την ύπαρξη κατοικιών με σκοπό να τους αποτρέψουν από το να πλησιάσουν.
6. Επισημαίνεται ότι, όταν παραδοσιακοί κυνηγότοποι μεταναστευτικών πτηνών κηρύσσονται σε απαγορευμένες περιοχές κυνηγιού τότε αυξάνονται σημαντικά σοβαρά κρούσματα παράνομης παγίδευσης άγριων πτηνών με τη χρήση δικτύων και ξόβεργων.
7. Κατά τις ημέρες κυνηγιού η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας δεν μπορεί να ανταποκριθεί άμεσα σε όλα τα παράπονα/καταγγελίες των κατοίκων λόγω του περιορισμένου προσωπικού που διαθέτει και της συνήθως μεγάλης απόστασης των περιπόλων από το σημείο του συμβάντος.
8. Η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας με σκοπό να ενημερώσει τους κυνηγούς για την υποχρέωση τους να μην κυνηγούν σε ακτίνα 500 μέτρων από οικιστικές περιοχές και σε ακτίνα 200 μέτρων από μεμονωμένες κατοικίες προβαίνει στις πιο κάτω ενέργειες:
  - i. Γίνεται συγκεκριμένη και επισταμένη αναφορά για το συγκεκριμένο θέμα κατά τη διάρκεια των μαθημάτων που διεξάγονται για πρόσωπα που θέλουν να αποκτήσουν πρώτη φορά άδεια κυνηγιού. Σχετική ερώτηση περιλαμβάνεται πάντοτε και στο ερωτηματολόγιο της γραπτής εξέτασης.
  - ii. Γίνεται συγκεκριμένη και επισταμένη αναφορά για το συγκεκριμένο θέμα σε διαλέξεις και παρουσιάσεις που διεξάγονται από λειτουργούς της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας σε οργανωμένα κυνηγετικά σύνολα.
  - iii. Γίνεται αναφορά σε όλα τα δελτία τύπου που εκδίδει η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας πριν από την έναρξη της κάθε κυνηγετικής περιόδου. Τα δελτία τύπου της Υπηρεσίας δημοσιεύονται στον εγχώριο τύπο ενώ παράλληλα δημοσιεύονται τόσο στην ιστοσελίδα της Υπηρεσίας όσο και σε σελίδα που διαθέτει η Υπηρεσία σε χώρο κοινωνικής δικτύωσης όπου η ενημέρωση των ενδιαφερόμενων γίνεται αμεσότερα.
  - iv. Σε όλες τις εμφανίσεις λειτουργών της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας σε ΜΜΕ επισημαίνεται το συγκεκριμένο θέμα και δίδονται συγκεκριμένες οδηγίες στους κυνηγούς για το τι θα πρέπει να αποφεύγουν.
  - v. Γίνονται καταγγελίες κυνηγών που βρίσκονται να κυνηγούν εντός των πιο πάνω ορίων.

- vi. Στον χάρτη κυνηγίου υπάρχει συγκεκριμένο σημείο όπου γίνεται συγκεκριμένη αναφορά για το εν λόγω θέμα. Σημειώνεται ότι οι χάρτες κυνηγίου εκδίδονται κάθε χρόνο σε 15.000 αντίτυπα και διανέμονται δωρεάν.
  - vii. Στην ιστοσελίδα της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας βρίσκεται δημοσιευμένη όλη η σχετική νομοθεσία που διέπει την διεξαγωγή του κυνηγίου στην Κύπρο και στην οποία περιλαμβάνεται η εν λόγω πρόνοια.
  - viii. Στην ιστοσελίδα της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας βρίσκεται δημοσιευμένο ολόκληρο το βιβλίο της κυνηγετικής επιμόρφωσης στο οποίο συμπεριλαμβάνονται συγκεκριμένες αναφορές για την αποφυγή κυνηγίου σε οικιστικές περιοχές ή πλησίον μεμονωμένων κατοικιών.
9. Η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας τα τελευταία τρία χρόνια έχει καταγγείλει πέραν των 110 υποθέσεων που έχουν σχέση με κυνήγι εντός απαγορευμένων περιοχών κυνηγίου. (Σύμφωνα με τα όσα προβλέπει η σχετική νομοθεσία η ακτίνα 500 μέτρων από οικιστικές περιοχές και η ακτίνα 200 μέτρων από μεμονωμένες κατοικίες θεωρούνται ως απαγορευμένες περιοχές κυνηγίου).
10. Τα πρόστιμα που επιβάλλουν τα δικαστήρια για τέτοιας φύσεως αδικήματα κυμαίνονται συνήθως από €400 μέχρι €700.»

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.527, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εγγράφει μηχανοκίνητα οχήματα, με βάση τον περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμο και τους σχετικούς Κανονισμούς του, όπως, επίσης, σύμφωνα με τον περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων Νόμο και τους σχετικούς του Κανονισμούς, νομοθεσίες που είναι εναρμονισμένες με τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες.
2. Σύμφωνα με τον Κανονισμό 4(1) των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών του 1984, όπως αυτοί τροποποιήθηκαν μέχρι σήμερα, νομοθεσία που είναι ταυτισμένη με αυτή του Ηνωμένου Βασιλείου, “εξαιρουμένων των αναπηρικών τροχοκαθισμάτων και των ηλεκτροκίνητων ποδηλάτων για τα οποία δεν υφίσταται υποχρέωση εγγραφής τους, απαγορεύεται η κυκλοφορία σε δημόσιο δρόμο οποιουδήποτε μηχανοκίνητου οχήματος που δεν πληροί τις απαιτήσεις του Νόμου και το οποίο κινείται με μηχανική, ηλεκτρική ή οποιαδήποτε άλλη ενέργεια”.
3. Πρόσθετα, με βάση τον Κανονισμό 6(6) της προαναφερθείσας νομοθεσίας “Εάν μηχανοκίνητον όχημα δεν φέρη επ’ αυτού οιαδήποτε διακριτικά σημεία της ταυτότητος, ως προνοείται εις τους παρόντας Κανονισμούς, το γεγονός τούτο θέλει λογισθή ως εκ πρώτης όψεως απόδειξις ότι το όχημα τούτο δεν είναι εγγεγραμμένον, παρέχει δε το δικαίωμα εις οιονδήποτε αστυνομικόν όπως κατακρατήσει το όχημα, μέχρις ότου περατωθώσιν αι σχετικάί έρευναι”.
4. Με βάση τα πιο πάνω, θεωρούμε ότι πιθανή τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας δεν θα λύσει το πρόβλημα της ανεξέλεγκτης κυκλοφορίας των ηλεκτροκίνητων ποδηλάτων, τα οποία δεν μπορούν να εγγραφούν, αφού το εν λόγω πρόβλημα καλύπτεται με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, η οποία προνοεί όπως η Αστυνομία μπορεί να κατάσχει και να κατακρατήσει οποιοδήποτε όχημα, το οποίο κυκλοφορεί και δεν φέρει διακριτικά σημεία ταυτότητας, κάτι που μπορεί να θεωρηθεί ότι δεν είναι εγγεγραμμένο, μέχρι εξακρίβωσης των στοιχείων του.

Εν πάση περιπτώσει το όλο θέμα τυγχάνει χειρισμού σε συνεργασία με την Αστυνομία και σύντομα, σε κοινή συνάντηση θα συμφωνηθούν οι περαιτέρω από κοινού ενέργειες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.533, ημερομηνίας 16 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.04.533 ημερομ. 27.04.2015 σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Γεωργίας διεξάγει εκστρατείες καταπολέμησης της ποντίκας, με δικά του συνεργεία σε γεωργοκτηνοτροφικές περιοχές, οι οποίες κρίνονται ως εστίες πολλαπλασιασμού των τρωκτικών. Το συνεργείο του Επαρχιακού Γεωργικού Γραφείου Αμμοχώστου, σε συνεργασία με τις τοπικές αρχές της Επαρχίας έχει καλύψει ήδη μεγάλο μέρος των γεωργοκτηνοτροφικών περιοχών που θεωρούνται εστίες πολλαπλασιασμού της ποντίκας, περιλαμβανομένων και περιοχών που γειτνιάζουν με τις χωματερές.

Η καταπολέμηση της ποντίκας στις χωματερές, εντός και περιμετρικά των οικιστικών περιοχών στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, γίνεται από τις τοπικές αρχές υπό την καθοδήγηση και τον συντονισμό των Υγειονομικών υπηρεσιών.

Εν κατακλείδι, θα ήθελα να σας διαβεβαιώσω ότι οι Υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, θα συνεχίσουν να καταβάλλουν προσπάθειες για περιορισμό των προβλημάτων που προκαλεί η ποντίκα, αξιοποιώντας τη συνεργασία τόσο των Τοπικών Αρχών όσο και των Υγειονομικών Υπηρεσιών.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.535, ημερομηνίας 16 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

**«Θέμα: Σχέδιο Προώθησης της Κατανάλωσης Φρούτων και Λαχανικών στα Σχολεία**

Αναφορικά με την επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερ. 24.4.2015 σχετικά με την ερώτηση αρ. 23.06.010.04.535 ημερ. 16.4.2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Ευρωπαϊκό θεσμικό πλαίσιο που διέπει την εφαρμογή του Σχεδίου δεν επιτρέπει την εισαγωγή προνοιών που να επιτρέπουν την αποκλειστική χρήση κυπριακών προϊόντων για τις ανάγκες του Σχεδίου. Φυσικά, ως Υπουργείο για να ενισχύσουμε τον Κύπριο αγρότη και την κυπριακή γεωργία προσπαθούμε όπου είναι δυνατό να προωθήσουμε την κατανάλωση ντόπιων προϊόντων θέτοντας στις πρόνοιες της Εθνικής Στρατηγικής για την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου, ανάλογους όρους. Επιπρόσθετα μέσα στην Εθνική Στρατηγική περιλαμβάνεται ειδική σύσταση προς τα εκπαιδευτικά ιδρύματα να προμηθεύονται όπου είναι εφικτό για τις ανάγκες του Σχεδίου προϊόντα βιολογικής παραγωγής. Ήδη κατά την εφαρμογή του Σχεδίου κατά το τρέχον σχολικό έτος, αρκετά εκπαιδευτικά ιδρύματα διανέμουν στα παιδιά αποκλειστικά φρούτα και λαχανικά βιολογικής παραγωγής.

Το ποσοστό ενίσχυσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την εφαρμογή του Σχεδίου καθορίζεται στο άρθρο 5 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1370/2013 του Συμβουλίου.

Δεν υπάρχει δυνατότητα διεκδίκησης ψηλότερου ποσοστού ενίσχυσης από την Ευρωπαϊκή Ένωση αφού, σύμφωνα με την παράγραφο 1 (α) (ii) του άρθρου 5 του Καν. (ΕΕ) αριθμ. 1370/2013, το μέγιστο ποσοστό ενίσχυσης έχει καθοριστεί στο 75% των επιλέξιμων δαπανών ή στο 90% στις λιγότερο ανεπτυγμένες περιφέρειες και στις εξόχως απόκεντρες περιοχές που αναφέρονται στο άρθρο 349 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως "λιγότερο ανεπτυγμένες περιφέρειες" είναι οι οριζόμενες στο σημείο (α) του πρώτου εδαφίου του άρθρου 90 (2) του Κανονισμού (ΕΕ) αριθμ. 1303/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 5 (5) του Κανονισμού (ΕΕ) αριθμ. 1308/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, η ενωσιακή ενίσχυση κατανέμεται σε κάθε κράτος μέλος βάσει αντικειμενικών κριτηρίων που βασίζονται στην αναλογία παιδιών ηλικίας έξι ως δέκα ετών.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμότερους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Ιουλίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.535, ημερομηνίας 16 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στη σχετική με την πιο πάνω ερώτηση επιστολή σας, με αρ. φακέλου Ερ. 23.06.010.04.535 και ημερομηνία 24 Απριλίου 2015, και σας πληροφορώ το εξής:

Αρμόδιος φορέας για ετοιμασία, εφαρμογή, παρακολούθηση και αξιολόγηση του Σχεδίου Προώθησης της Κατανάλωσης Φρούτων και Λαχανικών στα Σχολεία είναι το Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) έχει αρμοδιότητα, μόνο, στον καθορισμό της ομάδας στόχου των μαθητών που θα συμμετάσχουν στο Σχέδιο, ενώ την αρμοδιότητα στην χορήγηση των επιχορηγήσεων στους δικαιούχους, καθώς και τον έλεγχο και την επιβολή κυρώσεων την έχει ο Κυπριακός Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ).

Επισυνάπτω τη σχετική εγκύκλιο, με ημερομηνία 11 Μαρτίου 2015, που έχει αποσταλεί στα δημοτικά σχολεία και νηπιαγωγεία και η οποία περιλαμβάνει χρήσιμες πληροφορίες καθώς και οδηγίες προς τις διευθύνσεις των σχολείων για την αποτελεσματική εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου την τρέχουσα σχολική χρονιά 2014-2015.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.538, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 27 Απριλίου 2015 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω τα πιο κάτω:

2. Το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφασή του Αρ. 75.002 και ημερ. 24.4.2013 αποφάσισε να διορίσει υπουργική επιτροπή, αποτελούμενη από τους Υπουργούς Παιδείας και Πολιτισμού (Πρόεδρος), Εξωτερικών, Εσωτερικών και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για να επαναξιολογήσει την υφιστάμενη διαδικασία έκδοσης αδειών εισόδου σε φοιτητές από τρίτες χώρες οι οποίοι φοιτούν ή πρόκειται να φοιτήσουν σε Ιδιωτικά Πανεπιστήμια/Ιδιωτικές Σχολές Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (ΙΣΤΕ).
3. Στο πλαίσιο αυτό, στις 27 Μαΐου 2015 πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σύσκεψη της Υπουργικής Επιτροπής για συζήτηση μεταξύ άλλων και του θέματος του 10% στην εισδοχή αλλοδαπών φοιτητών στις ΙΣΤΕ. Κατά τη σύσκεψη αυτή αποφασίστηκε όπως διαμορφωθεί νέα Πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο όπου να αυξηθεί το ποσοστό αυτό από 10% της εγκεκριμένης χωρητικότητας της Σχολής σε 20% και να συμπεριληφθεί πρόνοια με βάση την οποία οι ΙΣΤΕ να μπορούν να εγγράφουν όλο το ποσοστό φοιτητών που δικαιούνται και στα τρία εξάμηνα κατά το ακαδημαϊκό εξάμηνο που θα έχουν τις περισσότερες αιτήσεις (Δηλ. κάθε ΙΣΤΕ να μπορεί να εγγράφει συνολικά αλλοδαπούς φοιτητές με ποσοστό έως 60% επί της εγκεκριμένης από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού χωρητικότητάς της καθ' όλη την ακαδημαϊκή χρονιά.)
4. Επισημαίνεται επίσης ότι, με σχετική επιστολή τους προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού οι Σύνδεσμοι των ΙΣΤΕ (ΣΙΑΕΚ και ΠΑΣΙΣΤΕ) αναφέρουν ότι επικείμενη αύξηση του επιτρεπόμενου ποσοστού εγγραφής νέων αλλοδαπών φοιτητών από 10% σε 20% ανά ακαδημαϊκό εξάμηνο ικανοποιεί το αίτημά τους.
5. Συνεπώς, μετά από την εν λόγω σύσκεψη της Υπουργικής Επιτροπής κρίθηκε σκόπιμο να μην καταργηθεί εξ ολοκλήρου η ποσόστωση η οποία περιορίζει την εισδοχή αλλοδαπών φοιτητών στις ΙΣΤΕ.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.556, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

**Σημείωση:** Η απάντηση του υπουργού είναι άκρως απόρρητη.

**Απάντηση ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Ιουλίου 2015 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.595, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε απάντηση της επιστολής σας με ημερομηνία 2 Ιουνίου 2015 σχετικής με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορώ ότι στο τελικό κείμενο του Ψηφίσματος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου επί της έκθεσης προόδου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, του 2014, για την Τουρκία, που υιοθετήθηκε κατά τη συνεδρία της Ολομέλειας στις 10 Ιουνίου 2015, η τουρκική κυβέρνηση καλείται «να υπογράψει και να κυρώσει, χωρίς άλλη καθυστέρηση, τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για το δίκαιο της Θάλασσας (UNCLOS), η οποία έχει υπογραφεί και κυρωθεί από την ΕΕ και τα 28 κράτη μέλη της».

Οι τουρκικές παρασκηνακές επιδιώξεις για αμφισβήτηση του κατά πόσο η σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας αποτελεί στην ολότητά της μέρος του κοινοτικού κεκτημένου αποτράπηκαν κατόπιν διαβημάτων Κυπρίων και Ελλήνων Ευρωβουλευτών, σε συνεργασία με τη Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Κυπριακής Δημοκρατίας στις Βρυξέλλες και σε συντονισμό με το Υπουργείο Εξωτερικών.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και τώρα είναι η ώρα, αν είναι έτοιμοι οι εκπρόσωποι που έχουν ορίσει τα κόμματα, να μας παρουσιάσουν ένα σχέδιο ψηφίσματος, το οποίο θα τεθεί ενώπιον του σώματος.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Σε δέκα λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα γίνει διάλειμμα. Θα γίνει διάλειμμα...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ έτσι κι αλλιώς θεωρώ ότι δεν πρόκειται να επέλθει καμιά συμφωνία. Θεωρώ όμως ότι πρέπει να τεθεί χρονοδιάγραμμα και στην επιτροπή. Δεν μπορεί να είμαστε κορόιδα, αν κάποιος -ένας, οποιοσδήποτε- δε θέλει να τελειώσει αυτή η διαδικασία. Να δοθεί περιθώριο και στην επιτροπή. Δεκαπέντε λεπτά διάλειμμα, δεκαπέντε λεπτά και στην επιτροπή, διαφορετικά θα μεσονυχτήσουμε εδώ άσκοπα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Εγώ θα δώσω είκοσι λεπτά και, αν τελειώσουν στα δέκα λεπτά, θα σας καλέσω στα δέκα.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, διάλειμμα.

(Ωρα διακοπής: 5.30 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 5.50 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να χτυπήσουν τα κουδούνια, για να έρθουν όλοι οι συνάδελφοι εντός. Να δώσουμε κάποιο χρονικό περιθώριο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία επί του προταθέντος ψηφίσματος, εάν είμαστε έτοιμοι. Το σχέδιο ψηφίσματος θεωρείται αναγνωσθέν.

(Το σχετικό σχέδιο ψηφίσματος)

### **Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων**

*Επειδή* η Ελλάδα βιώνει τη μεγαλύτερη ανθρωπιστική κρίση στην ιστορία της μετά το Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο,

*Επειδή* τα μέτρα που επιβλήθηκαν στην Ελλάδα από τους διεθνείς δανειστές αποδείχθηκαν, κατά ομολογία και των ιδίων, λανθασμένα και ανεπαρκή, με αποτέλεσμα τη διόγκωση του χρέους και τον πολλαπλασιασμό των δυσμενών επιπτώσεων στους Έλληνες πολίτες, ιδιαίτερα στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού,

*Επειδή* η Ελλάδα μετά την πενταετή εφαρμογή των μνημονίων έχει τη μεγαλύτερη ανεργία στις χώρες της Ευρώπης και εκατομμύρια Έλληνες ζουν σε συνθήκες ανέχειας και εξαθλίωσης,

*Επειδή* τα δημόσια αγαθά της παιδείας και της υγείας έχουν ακρωτηριαστεί σε επικίνδυνο βαθμό,

*Επειδή* εδώ και πέντε χρόνια οι μισθωτοί, οι χαμηλοσυνταξιούχοι, οι νέοι και οι φορολογικά συνεπείς επιχειρηματίες έχουν επωμιστεί κατά τρόπο άδικο και ασύμμετρο το μεγαλύτερο βάρος της κρίσης,

*Επειδή* το βιοτικό επίπεδο εκατομμυρίων Ελλήνων έχει συρρικνωθεί βίαια και οι Έλληνες έχασαν βασικά κοινωνικά και εργασιακά δικαιώματα,

*Επειδή* τα μέτρα που έχουν εφαρμοστεί αποδείχθηκε ότι δεν εξυπηρετούν τα καλώς νοούμενα συμφέροντα του ελληνικού λαού και αποδυναμώνουν τη θέση της Ελλάδας στο διεθνή και ευρωπαϊκό χώρο,

*Επειδή* η Ελλάδα είναι ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωζώνης,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων καλεί τις κυβερνήσεις και τους θεσμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. *Να υποστηρίξουν* με θέρμη μια Ευρώπη στην οποία να κυριαρχούν οι αρχές της δημοκρατίας, της αλληλεγγύης, της ισότητας, της ελευθερίας και της αξιοπρέπειας έναντι των σκοπιμοτήτων, του οικονομισμού και της εξυπηρέτησης συμφερόντων εξωθεσμικών κέντρων εξουσίας·
2. *Να επανεξετάσουν* τις προτάσεις τους προς την ελληνική κυβέρνηση, ώστε μέσα στα προτεινόμενα μέτρα να υπάρχουν σαφείς αναπτυξιακές επιδιώξεις και σκοποί για την οικονομία της χώρας·

3. *Να σεβαστούν* απόλυτα τις δημοκρατικές επιλογές του ελληνικού λαού και τη λαϊκή κυριαρχία και να ληφθούν οι ανάλογες διορθωτικές αποφάσεις σε πολιτικό επίπεδο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ερωτώ...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Λείπουν μερικοί συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απουσιάζουν συνάδελφοι; Αν απουσιάζουν, θα αναμένω, για να παρουσιαστούν όλοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τώρα έπαιξε το κουδούνι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρώ λοιπόν στην ψηφοφορία και καλώ...

Ορίστε.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Δεν έχουμε κείμενο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε κείμενο;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έντζιε άλλαξε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι, εξ όσων έχω πληροφορηθεί, ότι δεν έχει υπάρξει ομόφωνο κείμενο, άρα προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Ναι, κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλουμε ωστόσο να κάνουμε μία δήλωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Εμείς θεωρούμε ότι η δήλωση που έχετε κάνει, η δήλωση του Προέδρου της Βουλής, μπορεί να είναι η θέση της Βουλής. Στη δήλωσή σας εκφράζεται αλληλεγγύη στην Ελλάδα, εκφράζεται η επιθυμία και η ευχή να μπορέσει να καταστεί βιώσιμο το ελληνικό χρέος, υπάρχει μία προσέγγιση όπως θα έπρεπε να είναι, χωρίς να παίρνουμε θέση στο επίμαχο ερώτημα του δημοψηφίσματος. Ίσως να μπορούσε να ήταν και το ψήφισμά μας. Εμείς δηλώνουμε ότι αυτή πρέπει να είναι η θέση της Βουλής, μας καλύπτει. Δυστυχώς, το ψήφισμα το οποίο προτείνεται δεν είναι πρωτίστως, κατά πρώτο λόγο ψήφισμα υποστήριξης της Ελλάδας, αλλά περισσότερο ασκεί μια...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα αρχίσουμε τη συζήτηση 'πού την αρχή, Πρόεδρε, πάλε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ερμηνεύει τη θέση που θα έχει το κόμμα του...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Τελειώνω, τελειώνω...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δικαιούται να την ερμηνεύσει μετά που θα καταψηφίσει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δικαιούται και πριν, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εν δικαιούται, Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έθθα δώσω το λόγο μετά, εφόσον θα τοποθετηθούν τώρα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, εντάξει, αλλά έντζιε...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Αν θέλαμε, που θέλουμε να το αποφύγουμε, αυτή την στιγμή αντιπαράθεση, θα μπορούσαμε και εμείς να προτείνουμε ως τροπολογία του ψηφίσματος τη δήλωση του Προέδρου. Αποφεύγουμε να το κάνουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κάνουμε απλώς την επισήμανση ότι μας καλύπτει η δήλωση του Προέδρου και δε θέλουμε να εκδοθεί ψήφισμα το οποίο, ασκώντας άκαιρα κριτική στους πάντες και τα πάντα πλην της Ελλάδος και της Κύπρου, ούτε την Ελλάδα βοηθά και ενδεχομένως μπορεί να ζημιώσει τζιαι τη δική μας υπόθεση, του κυπριακού λαού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Και ο κ. Βότσης για τη θέση του.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι με τη δήλωσή σας η Βουλή έχει τοποθετηθεί και μπορεί να έχει θέση για το τι ακριβώς συμβαίνει σήμερα στην Ελλάδα, τις περιπέτειες που περνά ο ελληνικός λαός. Μιλάτε στη δήλωσή σας, υπενθυμίζω, για την απόλυτη συμπαράσταση, ολόψυχη απόλυτη συμπαράσταση, για το πνεύμα αλληλεγγύης που πρέπει να υπάρξει, τη σταθερότητα που ελπίζουμε να υπάρξει στην Ελλάδα και στην Ευρωζώνη, ζητάτε να διασφαλιστεί η ενότητα της Ευρωζώνης -ζητούμενο από όλους- η βιωσιμότητα του ελληνικού χρέους, η κοινωνική συνοχή, η δυνατότητα της επανεκκίνησης της ελληνικής οικονομίας και η ανάπτυξη.

Θεωρούμε λοιπόν ότι η Βουλή με τη δική σας δήλωση, η οποία θεωρώ ότι ομόφωνα πλέον μπορεί να στηριχτεί -θα μπορούσε να ήταν και ψήφισμα, αλλά ίσως διαδικαστικά να υπάρχει μια δυσκολία- καλύπτεται, τοποθετείται ξεκάθαρα στο θέμα της Ελλάδας. Εξόν λοιπόν της δήλωσης, την οποία εμείς έχουμε στηρίξει και θεωρούμε ότι μπορεί να αποτελέσει έγγραφο της Βουλής, θεωρούμε ότι οτιδήποτε άλλο απ' εδώ και μπρος δε χρειάζεται, άρα θα απέχουμε από οποιαδήποτε προτεινόμενη ψηφοφορία επί του ψηφίσματος, για το οποίο, ακόμη και αν το αναλύσουμε, θα πούμε όσα είπαμε προηγουμένως, ότι υπάρχουν πρόνοιες και σημεία τα οποία μπορεί να δημιουργήσουν αχρείαστη συζήτηση αυτή την ώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι σημαντικό αυτό που θα πω, αλλά, για να μεν μένουν πράγματα έτσι στα διαδικαστικά, για να τα βρίσκουμε μπροστά μας, όπως πολλά βρίσκουμε συνήθως, αυτό που είπε ο κ. Προδρόμου δε θα μπορούσε να γίνει, δηλαδή να βάλει σε αντιπαράθεση τη δήλωσή σας. Αυτό που συζητούμε τώρα είναι το κατεπείγον και μόνο το κατεπείγον και είναι αυτό το ψήφισμα και τίποτε άλλο δεν μπορεί να μπει τώρα για ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.



Καλώ το σώμα να τοποθετηθεί. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του προταθέντος ψηφίσματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχουν.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και είκοσι έξι αποχές, το ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων για την Ελλάδα εγκρίνεται.

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα γίνει σήμερα συζήτηση.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία θα πραγματοποιηθεί την ερχόμενη Πέμπτη, 9 Ιουλίου 2014, και, επαναλαμβάνω, στις 10.00 η ώρα το πρωί ακριβώς θα ξεκινήσει τις εργασίες της η Βουλή με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

#### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

#### **Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Λειτουργίας και Ελέγχου Καζίνο Νόμος του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.01.055.274-2014).
2. Ο περί Φορέα (Ίδρυση και Λειτουργία) Διασφάλισης και Πιστοποίησης Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης Νόμος του 2013.  
(Αρ. Φακ. 23.01.054.029-2013).
3. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.018-2015).
4. Ο περί της Ενδέκατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.01.055.023-2014).
5. Ο περί Διοικητικού Δικαστηρίου Νόμος του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.01.055.024-2014).
6. Ο περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλοι Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.01.055.025-2014).
7. Ο περί Συμφώνου Συμβίωσης Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.096-2015).
8. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.  
(Πρόταση νόμου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.056.092-2015).
9. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.143-2015).
10. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.124-2015).

11. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.136-2015).
12. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.137-2015).
13. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.138-2015).
14. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.139-2015).
15. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.144-2015).
16. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.  
(Πρόταση νόμου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.056.064-2015).
17. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.  
(Πρόταση νόμου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.056.090-2015).
18. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.  
(Πρόταση νόμου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.056.091-2015).
19. Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.  
(Πρόταση νόμου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.056.075-2015).
20. Ο περί της Μεταφοράς Προσωπικού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.111-2015).
21. Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.131-2015).
22. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2015.  
(Πρόταση νόμου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.056.096-2015).
23. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.135-2015).
24. Ο περί Προϋπολογισμού του 2009 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.  
(Αρ. Φακ. 23.01.052.123-2011).
25. Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 19) Νόμος του 2015.  
(Πρόταση νόμου).

- (Αρ. Φακ. 23.02.056.093-2015).
26. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.104-2015).
27. Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Μεθοδολογία Υπολογισμού Εκτάκτου Πράσινου Τέλους) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.039-2015).
28. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2015 Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.095-2015).
29. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015.  
(Πρόταση νόμου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.056.094-2015).
30. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015.  
(Πρόταση νόμου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.056.098-2015).
31. Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων στο Τμήμα Γεωργίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.092-2015).
32. Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.063-2015).
33. Οι περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Μεταθέσεις των Εργοδοτούμενων Αορίστου Χρόνου των Ευρύτερων Εναλλάξιμων Κατηγοριών στη Δημόσια Υπηρεσία) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.078-2014).
34. Οι περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.050.030-2013).
35. Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.122-2015).
36. Οι περί Ευρωπαϊκών Ομίλων Οικονομικού Σκοπού (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.038-2015).
37. Ο περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπόδισης της Κυβείας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.  
(Πρόταση νόμου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.055.098-2014).
38. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων με το οποίο καλείται η κυβέρνηση να εκπονήσει σχέδιο αποκατάστασης των κατόχων αξιογράφων.  
(Αρ. Φακ. 23.10.001).
39. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για αποκατάσταση των ζημιών που υπέστησαν οι καταθέτες της πρώην Λαϊκής Τράπεζας και της Τράπεζας Κύπρου, οι κάτοχοι αξιογράφων και οι παλαιοί μέτοχοι, οι οποίοι επλήγησαν από τις αποφάσεις της 25<sup>ης</sup> Μαρτίου 2013 για

διάσωση των τραπεζών με ίδια μέσα.  
(Αρ. Φακ. 23.10.001).

40. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Διοίκηση) - Τεχνικές Υπηρεσίες - Θέση Προϊστάμενου Τεχνικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.026-2015).
41. Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Συμβουλευτική Αρχή Μεταφορών) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.017-2015).
42. Οι περί Καθορισμού των Κοινοτικών Κλάσεων του Βασικού και του Πιστοποιημένου Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.018-2015).
43. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πατατόσπορου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.019-2015).
44. Οι περί Καθορισμού των Ελάχιστων Προϋποθέσεων και των Κοινοτικών Κλάσεων του Προβασικού Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.020-2015).
45. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015).
46. Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας και Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.079-2014).
47. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.004-2015).
48. Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015).
49. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015).
50. Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.022-2015).
51. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.030-2015).
52. Οι περί της Λειτουργίας Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.031-2015).
53. Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015).

54. Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015).
55. Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).
56. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Αιτήσεις και Ιεραρχικές Προσφυγές) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.062-2014).
57. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014).
58. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014).
59. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).
60. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.069-2014).
61. Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτωμένους Αυτών) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.033-2015).
62. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Είδη Πυροτεχνίας) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.034-2015).
63. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.035-2015).
64. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).
65. Οι περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Διάθεση από Βυτιοφόρα Οχήματα και Βυτία με Κερματοδέκτες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.037-2015).

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:**

**Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

1. «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση».  
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).  
(Αρ. Φακ. 23.05.048.002-2015).

2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας».  
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).  
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.00 μ.μ.)

#### **Παρόντες βουλευτές**

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αντωνίου Αντώνης	Μαππουριδής Ρίκκος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μέσης Χρίστος
Δαμιανού Άριστος	Μισός Αριστοτέλης
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Ευαγόρου Σταύρος	Νικολαΐδης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Νουρής Νίκος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Παπαγεωργίου Πάμπος
Καρογιάν Μάριος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Κατσουρίδης Νίκος	Περδίκης Γιώργος
Καυκαλιάς Αντρέας	Προδρόμου Πρόδρομος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Προκοπίου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Κουτσού Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Κυπριανού Ανδρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κυπριανού Άντρος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυριακίδου Αθηνά	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακού Μαρία	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαμπουλλάς Ευγένιος
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος

#### **Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

#### **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στα τραγικά γεγονότα που εκτυλίσσονται στην Ελλάδα και έκφραση της συμπάραστασης του σώματος προς τον ελληνικό λαό.

2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Ν. Παπαδόπουλος, Άντρος Κυπριανού, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Πρόεδρος, Ν. Κατσουρίδης, Ζ. Κουλίας, Γ. Βαρνάβα, Ν. Τορναρίτης, Γ. Λαμάρης, Μ. Καραγιάν, Α. Βότσης, Πρ. Προδρόμου) σχετικά με το κατατεθέν και κηρυχθέν επείγον σχέδιο ψηφίσματος για την κατάσταση στην Ελλάδα και παραπομπή του σε διακομματική επιτροπή για διαμόρφωση του περιεχομένου του.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Τύπου Αίτησης, Τελών Αξιολόγησης και Ανανέωσης Εξουσιοδότησης Οργανισμών Ελέγχου και Εξουσιών Διευθυντή) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και για τους κανονισμούς «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο (με αρ. 2) και έγκριση των κανονισμών.
8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2013», παρατηρήσεις του κ. Σωτήρη Σαμψών και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 4).
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015», παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Βαρνάβα και Γεώργιου Προκοπίου και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα για συμπερίληψη του έργου βελτίωσης του κεντρικού δρόμου Τσερίου στον προϋπολογισμό του 2016 - Ανάγκη στελέχωσης του Αγροτικού Κέντρου Υγείας Κάτω Πύργου με γραμματειακό προσωπικό - Αίτημα για νομοθετική ρύθμιση των εργασιακών δικαιωμάτων των ξενοδοχοϋπαλλήλων - Επιχορηγήσεις και κονδύλια από την ΕΕ για τα παιδιά με ειδικές ανάγκες και για τους αναπήρους - Η απόφαση για ανέγερση νέων εγκαταστάσεων της Πολυτεχνικής Σχολής στην πανεπιστημιούπολη, αν και εδράζει ήδη στο ΤΕΠΑΚ, και το οικονομικό κόστος - Ενδεχόμενο αλλαγής του σχεδίου ανάπτυξης της λεωφόρου Τσερίου, έπειτα από αντιδράσεις κατοίκων και καταστηματαρχών - Πληροφόρηση σχετικά με την ετοιμασία εθνικού σχεδίου δράσης για την πράσινη οικονομία - Ο ελλιπής έλεγχος του κατασκευαστικού τομέα εξαιτίας της υποστελέχωσης των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών - Καταγγελίες για παραβίαση των χωρικών υδάτων της Δημοκρατίας από ψαρόβαρκες από τα κατεχόμενα - Πληροφορίες για ανέγερση νέου κοιμητηρίου σε χώρο απόρριψης μπαζών στα Πάνω Πολεμίδια - Εισφορές της Κύπρου στην ΕΕ και αντίστροφα τα τελευταία δέκα χρόνια - Ανάγκη επέκτασης του θεσμού των λαϊκών αγορών.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Καθυστέρηση στη διαδικασία απόκτησης άδειας οδήγησης - Χρήση μοτοσικλετών για διανομή φαγητού από άτομα χωρίς κανονική άδεια οδήγησης - Πρόθεση Υπουργείου Γεωργίας να δημιουργήσει κέντρα εξυπηρέτησης αγροτών - Μέτρα για μείωση του παραγόμενου όγκου σκουπιδιών και ανάπτυξη προγραμμάτων ανακύκλωσης και κομποστοποίησης - Ανάγκη καταπολέμησης του κόκκινου ρυγχωτού κάνθαρου - Το ενδεχόμενο απαγόρευσης της διέλευσης αγροτικών προϊόντων από οδοφράγματα που ελέγχονται από τις βρετανικές βάσεις (εμπιστευτική απάντηση) - Ο προγραμματισμός της ανακατασκευής του παρακαμπτήριου δρόμου Λάρνακας-Λεμεσού εντός της Κοφίνου - Καθυστέρηση στην εγγραφή του δρόμου στην κτηνοτροφική περιοχή Αλεθρικού - Ενημέρωση για το έργο "Εθνική έρευνα για τη διατροφή του πληθυσμού της Κύπρου", το κόστος και τη χρηματοδότησή του - Ανάγκη λήψης μέτρων για τη διαχείριση πιθανώς ή δυνητικά καρκινογόνων παρασιτοκτόνων - Ερωτήματα σχετικά με το σταθμό επεξεργασίας λυμάτων του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού και τη διοχέτευση των επεξεργασμένων αστικών λυμάτων - Καταγγελίες για κυνήγι εντός απαγορευμένων περιοχών κυνηγιού - Ανάγκη θέσπισης νομικού πλαισίου για την κυκλοφορία ηλεκτροκίνητων δίκυκλων και τρικύκλων - Ανάγκη λήψης μέτρων για καταπολέμηση των τρωκτικών στην επαρχία Αμμοχώστου - Σχέδιο Προώθησης της Κατανάλωσης Φρούτων και Λαχανικών στα Σχολεία και ευρωπαϊκά κονδύλια - Θέμα

άρσης του μέτρου του 10% στην εισδοχή αλλοδαπών φοιτητών στα κυπριακά ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα - Απομάκρυνση οπλισμού από αποθήκες της αστυνομίας (άκρως απόρρητη απάντηση) - Διαβήματα, για να διασφαλιστεί ότι είναι ξεκάθαρο για την ΕΕ ότι η Σύμβαση για το Δίκαιο της Θάλασσας αποτελεί μέρος του κοινοτικού κεκτημένου στην ολότητά της.

14. Κείμενο ψηφίσματος με το οποίο καλούνται οι κυβερνήσεις και οι θεσμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης να σεβαστούν απόλυτα τις δημοκρατικές επιλογές και τη λαϊκή κυριαρχία του ελληνικού λαού και να ληφθούν οι ανάλογες διορθωτικές αποφάσεις σε πολιτικό επίπεδο, συζήτηση (Πρ. Προδρόμου, Α. Βότσης, Δ. Συλλούρης) και έγκρισή του.

Τιμή: €3.50